

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на младежта и спорта	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Наредба за антидопинговата дейност
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Силвия Миндова – гл. секретар в Антидопингов център	Телефон и ел. поща 0879441394 s.mindova@anti-doping.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1

Съгласно чл. 90, ал. 7 от Закона за физическото възпитание и спорта (обн., ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 18.01.2019 г., изм., бр. 17 от 2019 г., доп., бр. 35 от 2019 г., изм. и доп., бр. 64 от 2019 г., в сила от 13.08.2019 г., бр. 69 от 2020 г., доп., бр. 85 от 2020 г., в сила от 18.01.2019 г., изм. и доп., бр. 96 от 2020 г., в сила от 1.01.2021 г. (ЗФВС), Министерският съвет определя с наредба условията и реда за провеждане на допингов контрол; дисциплинарното производство и мерките за предотвратяване и борба срещу употребата на допинг в спорта. Към настоящия момент, такава наредба съществува - Наредба за антидопинговата дейност (НАД), приета с ПМС № 5 от 15.01.2021 г. (обн., ДВ, бр. 6 от 22.01.2021 г., в сила от 1.01.2021 г.), но с оглед оптимизация на процесите по допинг контрол на Антидопингов център е необходимо извършването на предложените промени.

Борбата срещу употребата на допинг в спорта е водещ приоритет в държавните политики в световен план, като основният нормативен акт, с който се регулира антидопинговата дейност на международно ниво е Световният антидопингов кодекс (Кодекса). Целта му е да насърчи антидопинговите усилия чрез всеобщо хармонизиране на антидопинговите политики, правила и разпоредби в рамките на спортните организации и сред публичните власти. Крайната цел е всички състезатели да се възползват от едни и същи антидопингови процедури и защиты, независимо от спорта, националността или държавата, в която са тествани, така че всички спортисти да могат да участват в състезания, които са безопасни и справедливи. Ето защо е необходимо националната нормативна уредба да съответства напълно на Кодекса.

В процеса по прилагане на действащата Наредба за антидопингова дейност, възникнаха трудности, някои от които, породени от несъответствие с Кодекса. Така, например, несъответствието на препинателен знак в чл. 6, ал. 1, т. 3 - смяната на точка и запетая със запетая предостави възможност за неправилно тълкуване на самата разпоредба и промени

смиъла, залегнал в Кодекса. Това от своя страна предостави възможност на състезател, извършил нарушение на антидопинговите правила, да обжалва правилно наложеното му наказание (включително решение на Дисциплинарната комисия към Българския олимпийски комитет), което допълнително е предпоставка за нарушение почтеността в спорта. За допълнително стабилизиране на посочената разпоредба се добавя и текст от Кодекса с изрично указание от Световната антидопингова агенция.

В последните години се наблюдава тенденция за разширяване на дейността на Световната антидопингова агенция по събиране на информация и разследване. В процес на подготовка е и нов отделен международен стандарт в тази връзка. С цел улесняване и подпомагане дейността на Антидопинговия център в тази насока се предлага допълнение на чл. 23 от Наредбата.

Предложението за изменение на чл. 40, ал. 3, т. 14 е с цел отстраняване на погрешна препратка в Наредбата.

Изменението в допълнителните разпоредби на Наредбата е необходимо, тъй като Антидопинговия център не извършва образователна дейност, а обучителна.

Основният проблем е свързан с осигуряване на адекватна нормативна рамка за ефективното извършване на антидопинговата дейност в Република България.

В рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности не е възможно да бъде решен констатираният проблем.

Действащата Наредба за антидопинговата дейност не позволява отстраняването на посочените проблеми. За тяхното решаване е необходимо Министерски съвет да приеме постановление за изменение и допълнение на Наредбата за антидопингова дейност. С предложените изменения и допълнения не се въвеждат норми на правото на Европейския съюз /ЕС/ и правото на ЕС не регулира посочената материя.

Същността на акта не предполага изготвянето на последващи оценки. Чрез него не се осъществява директно регулиране на стопанската дейност и не настъпват значителни последици за обществото, поради тази причина не се налага изготвянето на последваща оценка на въздействието.

- 1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*
- 1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*
- 1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*
- 1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*
- 1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

2. Цели:

Цел 1 Целта на предложените промени е да се създаде актуална и адекватна нормативна рамка за ефективното извършване на антидопинговата дейност в Република България, която

ще доведе до подобряване на антидопинговата програма на Антидопинговия център и постигане на повече целесъобразност, ефективност и ефикасност при осъществяването на антидопинговите дейности. С това, ще бъдат създадени предпоставки за поощряване на честното поведение на спортистите и другите лица (спортно-техническият персонал). Спортните организации ще бъдат стимулирани за активно участие в превенцията срещу употребата на допинг и повишаване осъзнатостта за негативните последици за здравето от употребата на допинг.

Цел 2 Усъвършенстване на нормативната уредба, регламентираща антидопинговата дейност, в съответствие със Световния антидопингов кодекс и международните стандарти към него, Конвенцията на ЮНЕСКО и Конвенцията срещу употребата на допинг на Съвета на Европа и Допълнителния протокол към нея.

Така поставените цели напълно съответстват на действащата стратегическа рамка.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Преки заинтересовани страни:

- картотекирани от лицензирани спортни организации спортисти ;
- спортно-технически персонал в администрирания от лицензираните спортни организации спорт – треньори и спортно-технически персонал;
- Дисциплинарна комисия към Българския олимпийски комитет;
- Български спортен арбитраж;
 - министърът на младежта и спорта;
- изпълнителният директор на Антидопинговия център
- лицензирани спортни организации;
- спортни клубове .

Косвени заинтересовани страни:

- родители на картотекираните спортисти;
- спортуващи в свободното си време.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

- Ще продължат да са налице неясноти в нормативната уредба, които затрудняват ефективното извършване на антидопинговата дейност и ще продължава да съществува възможност за спекулиране от страна на спортисти с допинг с така съществуващия текст на наредбата.
- Антидопингов център ще бъде принуден да продължи да изпраща най-малко по двама служители за извършване на допингов контрол.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са налице положителни въздействия

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Необосновано разходване на бюджетни средства за неефективни цели.

Съществуване на предпоставка за спекулиране с текстове от Наредбата за антидопинговата дейност и създаване на порочна практика в борбата с допинга.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

В случай че правната уредба остане непроменена, няма да бъде възможно ефективното извършване на антидопинговата дейност и същата няма да бъде съобразена с международните изисквания.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не е идентифицирано такова, поради предмета на регулираните с нормативния акт обществени отношения.

Административна тежест: не е идентифицирана такава

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Проекта на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Наредба за антидопинговата дейност“.

Описание:

Актуализирането на съществуващия нормативен акт, регулиращ антидопинговата дейност ще допринесе за ефективно изпълнение на международните изисквания, във връзка с ратифицираните от България конвенции. Ще се постигне по-стриктно спазване на

антидопинговите правила на национално ниво. Спортните организации ще бъдат стимулирани за активно участие в превенцията срещу употребата на допинг и повишаване осъзнатостта за негативните последици за здравето от употребата на допинг, ще бъде поощрено честното поведение на спортистите и другите лица (спортно-техническия персонал).

Ще бъде усъвършенствана нормативната уредба, регулираща антидопинговата дейност.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще бъде постигнато цялостно подобрене на антидопинговата програма на Антидопинговия център, съответно и на България. Това е свързано и с по-добро представяне и споделяне на добри практики на международно ниво. Ще бъдат подобрени условията за ефективно извършване на антидопинговата дейност в Република България.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвиждат такива, доколкото се възстановява нормалното функциониране на системата

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Отпадат съществуващите при актуалната към момента ноермативна уредба пречки за осъществяване на дейностите по допингов контрол, извършвани от Антидопингов център.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не е идентифицирано такова поради предмета на регулираните с нормативния акт обществени отношения.

Административна тежест: не е идентифицирана такова .

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективни	Цел 1: Създаване на актуална и адекватна нормативна рамка за ефективното извършване на антидопинговата дейност в	3-ниска	1- висока

	Република България, която ще доведе до подобряване на антидопинговата програма на Антидопинговия център и постигане на повече целесъобразност, ефективност и ефикасност при осъществяването на антидопинговите дейности.		
	Цел 2 Усъвършенстване на нормативната уредба, регламентираща антидопинговата дейност, в съответствие със Световния антидопингов кодекс и международните стандарти към него, Конвенцията на ЮНЕСКО и Конвенцията срещу употребата на допинг на Съвета на Европа и Допълнителния протокол към нея.	3-ниска	1- висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

- ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
- ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
- съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 Приемане на Проекта на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Наредба за антидопинговата дейност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

.....

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на акт с мотивите към него, докладът на министъра на младежта и спорта и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 от Закона за нормативните актове (ЗНА) предстои да бъдат публикувани на Интернет страницата на Министерството на младежта и спорта, както и на Портала на обществени консултации, за обществени консултации на основание чл. 26, ал. 2 от ЗНА.

След изтичане на срока по чл. 26, ал. 4 от ЗНА проектът на акт, заедно с постъпилите предложения и евентуална обосновка на неприетите предложения,

ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на младежта и спорта и на интернет страницата на Антидопинговия център, както и на Портала за обществени консултации.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Силвия Миндова, главен секретар на Антидопингов център

Подпис: