

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация, доказваща оценката)	
Институция: Министерство на младежта и спорта	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за устройството и дейността на Антидопинговия център, приет с Постановление № 232 на Министерския съвет от 2010 г. (обн. ДВ, бр. 88 от 2010 г.)
За включване в оперативната програма на Министерския съвет за 01 юли – 31 декември 2019г.	Дата: септември 2019 г.
Контакт за въпроси: Силвия Миндова – гл. юрисконсулт в Антидопингов център	Телефон: 0879441394
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p>Проблемът се изразява в необходимостта от отделяне на Лабораторията за допингов контрол, в момента част от Антидопинговия център – второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на младежта и спорта, и обособяването ѝ като самостоятелна структура. Целта на отделянето е постигане на оперативната ѝ независимост от националната антидопингова организация, за да се осигури пълно доверие в нейната компетентност, безпристрастност, преценка и оперативна цялост, и последваща акредитация на лабораторията от Световната антидопингова агенция за извършване на допинг проби на спортисти.</p> <p>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна.</p> <p>Борбата срещу употребата на допинг в спорта е водещ приоритет в държавните политики в световен план, като основният нормативен акт, с който се регулира антидопинговата дейност в международен план е Световният антидопингов кодекс. Борбата срещу употребата на допинг е водещ приоритет и за държавната политика на Република България в областта на спорта за високи постижения. Кодексът е задължителен за страната ни по силата на двете ратифицирани от Република България международни конвенции - Международната конвенция за борба с употребата на допинг в спорта (Конвенция на ЮНЕСКО), Конвенцията срещу употребата на допинг на Съвета на Европа и Допълнителния протокол към нея.</p> <p>В световен мащаб Световната антидопингова агенция е тази независимата международна организация, която е натоварена с координацията, контрола и превенцията в борбата срещу употребата на допинг в спорта. Основната задача на Световната антидопингова агенция е да съблюдава спазването на изискванията на Световния антидопингов кодекс и Международните стандарти към него от подписалите го страни. Въпреки, че Световната антидопингова агенция е отговорната институция за прилагане на Кодекса, подписалите страни са тези, които отговарят за прилагането на практика на неговите разпоредби, чрез политики, правни норми и програми, в зависимост от правомощията им и компетентността им. Държавната политика следва да бъде в пълно съответствие с международните стандарти и изисквания на Световната антидопингова агенция, като всяко несъответствие може да доведе до негативни последици за страната и развитието на спорта в международен план.</p> <p>Лабораторията за допингов контрол е създадена през 1978 г. През 2010 г. е издадена заповед на министъра на физическото възпитание и спорта, с която е забранено на Лабораторията за допингов контрол да изследва допинг проби на спортисти. Заповедта е във връзка с разпоредбите на Световния антидопингов кодекс, съгласно който, проби могат да се изследват само в акредитирани от Световната антидопингова агенция лаборатории. Със създаването на Антидопинговия център с Постановление №232 на Министерския съвет от 11 октомври 2010г. Лабораторията за</p>	

допингов контрол става част от структурата на Антидопинговия център, като функциите ѝ са разписани в самостоятелен раздел – трети в глава трета от Правилника за устройството и дейността на Антидопинговия център.

Една от основните мерки в държавната политика в областта на спорта на Република България е акредитацията на Лабораторията за допингов контрол от Световната антидопингова агенция. Постъпките от страна на българското правителство за акредитация на Лабораторията започват още през месец юни 2010г. като до този момент е проведена обемна кореспонденция със Световната антидопингова агенция. Световната антидопингова агенция е информирана за всеки етап, през който преминава лабораторията в подготовката си за акредитация: попълнена е приложната форма за кандидат лаборатории, изпратена от Световната антидопингова агенция; лабораторията е оборудвана с необходимата апаратура; сертифицирана е от Българската служба по акредитация и поддържа успешно тази акредитация. Тъй като от 2013 до 2017 г. се прилага стратегия на Световната антидопингова агенция, съгласно която не се предвижда създаването на нови лаборатории в Европа, въпреки огромните усилия от българска страна, Световната антидопингова агенция не приема, че процесът ѝ за акредитация е стартирал и че може да бъде продължен. В края на 2017г. , Световната антидопингова агенция променя стратегията си по отношение на новите лаборатории. На 15 май 2019г. Изпълнителното ѝ бюро на прие нов Международен стандарт за лабораториите, който ще влезе в сила на 1 ноември 2019г. Новият стандарт ще даде възможност за българската лаборатория да предприеме необходимите стъпки, съобразно новата политика на Световната антидопингова агенция, за акредитация. Задължително условия за стартиране на този процес обаче е съобразяването с всички изисквания на Световния антидопингов кодекс и международните стандарти към него.

Съгласно чл.4.2.3 „Лабораторна независимост и безпристрастност“ от Международния стандарт за лабораториите, „За да се избегнат потенциални конфликти на интереси, лабораторията трябва да бъде административно и оперативно независима от всяка организация, която би могло да окаже неправомерен натиск върху лабораторията и да повлияе на безпристрастното изпълнение на нейните задачи и работа. Това се отнася, но не се ограничава до Антидопинговите организации или други спортни или политически организации.“

Тъй като Международният стандарт за лабораториите е задължителен за страната ни и спазването му е абсолютна предпоставка за акредитацията на Лабораторията за допингов контрол е необходимо същата да бъде отделена от Антидопинговия център. За тази цел, Министерството на младежта и спорта, съвместно с Антидопинговия център проведеха редица срещи и консултации и беше предложено на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ да я приеме в структурата си. Съгласно Решение на Академичния съвет на Софийския университет Протокол 11 от 19.06.2019г., точка 9, Академичният съвет е решил да създаде Лаборатория за допингов контрол към Софийския университет като обслужващо звено по смисъла на чл.8, ал.1, т.10 от Правилника за устройството и дейността на Софийския университет. Изложеното обуславя необходимостта от изменение на Правилника за устройството и дейността на Антидопинговия център.

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Основният проблем е свързан с необходимостта от отделяне на Лабораторията за допингов контрол от Антидопинговия център, което обуславя изменението на

Правилника за устройството и дейността на Антидопинговия център.

Необходимостта от отделяне на Лабораторията за допингов контрол произтича от чл.4.2.3 „Лабораторна независимост и безпристрастност“ от Международния стандарт за лабораториите към Световния антидопингов кодекс, в сила от 1 ноември 2019г., който поставя изискване за административна и оперативна независимост на лабораторията за допингов контрол от антидопинговата организация, която за Република България е Антидопинговият център.

В рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности не е възможно да бъде решен констатираният проблем.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Същността на акта не предполага изготвянето на последващи оценки. Чрез него не се осъществява директно регулиране на стопанската дейност и не настъпват значителни последици за обществото, поради тази причина не се налага изготвянето на последваща оценка на въздействието.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка

Целта е предприемането на постъпки за акредитацията на Лабораторията за допингов контрол от Световната антидопингова агенция за извършване на анализ на допинг проби на спортисти. Отделянето на Лабораторията от Антидопинговия център е абсолютно необходимо за стартиране на процеса за акредитацията ѝ.

Целта на предложените промени напълно съответстват на действащата стратегическа рамка. С отделянето на Лабораторията за допингов контрол от Антидопинговия център ще бъде постигнато изпълнение на Мярка 852 „Осигуряване на оперативна независимост на Лабораторията за допингов контрол“ от Цел 223 „Превенция и контрол на употребата на допинг в спорта“ от Програмата за управление на Правителството на Република България за периода 2017-2021.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Преки заинтересовани страни:

- министърът на младежта и спорта;
- изпълнителният директор на Антидопинговия център;
- Лабораторията за допингов контрол;
- ректорът на СУ „Св. Климент Охридски“;

- картотекирани от лицензирани спортни организации спортисти – повече от 110 000;
- спортно-технически персонал в администрациите от лицензираните спортни организации спорт – 5652 треньори и приблизително 350 души спортно-технически персонал;
- лицензирани спортни организации - 105;
- спортни клубове – 5150.

Косвени заинтересовани страни:

- международни спортни организации;
- други национални антидопингови организации.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без действие“.

При този подзаконов нормативен акт, тъй като чрез него не се осъществява регулиране на стопански субекти и/или дейност, не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без действие“ и предложеният вариант за приемане на Постановление на МС.

Вариант № 1 „Без действие“

- В случай че не бъде отделена от Антидопинговия център, няма да може да се гарантира независимостта на Лабораторията за допингов контрол и оперативната ѝ и административна самостоятелност;
- Лабораторията за допингов контрол няма да може да стартира процеса си по акредитация от Световната антидопингова агенция;
- В случай че не е акредитирана, няма да може да изследва допинг проби на спортисти;
- Няма да бъде изпълнена Мярка 852 „Осигуряване на оперативна независимост на Лабораторията за допингов контрол“ от Цел 223 „Превенция и контрол на употребата на допинг в спорта“ от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021.

Вариант № 2 „Приемане на предложения проект на акт“.

- Ще бъдат създадени предпоставки за стартиране на процеса на акредитация на Лабораторията за допингов контрол;
- Ще се осигури независимостта и оперативната самостоятелност на Лабораторията за допингов контрол;
- Лабораторията за допингов контрол ще има възможност да получи акредитация от Световната антидопингова агенция при спазване на всички други изисквания за това;
- Ще се осигурят условия за изследване на допинг проби на спортисти;
- Ще бъде постигнато съответствие със Световния антидопингов кодекс;

- Ще бъде изпълнена Мярка 852 „Осигуряване на оперативна независимост на Лабораторията за допингов контрол“ от Цел 223 „Превенция и контрол на употребата на допинг в спорта“ от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, т. ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант № 1 „Без действие“

- В случай че правната уредба остане непроменена, Лабораторията за допингов контрол няма да отговаря на изискванията на Международния стандарт за лаборатории и няма да може да направи постъпки за акредитация от Световната антидопингова агенция. Няма да бъде изпълнено и изискването на чл.5.1, б.“а“ от Конвенцията на Съвета на Европа. Пробите на българските спортисти ще продължат да се изследват извън страната в акредитирани от Световната антидопингова агенция лаборатории.

Вариант № 2 „Приемане на предложения проект на акт“

Не се очакват негативни въздействия в случай на приемане на предложения проект на акт.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант № 1 „Без действие“

Няма положителни въздействия.

Вариант № 2 „Приемане на предложения проект на акт“

- Отделянето на Лабораторията за допингов контрол от Антидопинговия център ще допринесе за ефективно изпълнение на международните изисквания, във връзка с Международния стандарт за лаборатории и ратифицираните от България конвенции;
- Лабораторията за допингов контрол ще разполага с възможността да предприеме

действия за кандидатстване за акредитация.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са налице рискове от приемането на предлагания акт.

8. 1. Административната тежест:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги.

С предложените промени не се създават нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.

Не.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) ?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

Да

Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Проектът на акт с мотивите към него, докладът на министъра на младежта и спорта и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 от Закона за нормативните актове (ЗНА) предстои да бъдат публикувани на Интернет страницата на Министерството на младежта и спорта, както и на Портала на обществени консултации, за обществени консултации на основание чл. 26, ал. 2 от ЗНА.

След изтичане на срока по чл. 26, ал. 4 от ЗНА проектът на акт, заедно с постъпилите предложения и евентуална обосновка на неприетите предложения, ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на младежта и спорта и на интернет страницата на Антидопинговия център, както и на Портала за обществени консултации.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз ?

Да

Не

Моля, посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз и я приложете (или посочете връзка към източник)

14. Име длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: д-р Виолета Заркова - изпълнителен директор на Антидопинговия център

Дата: 15.07.2019 г.

Подпис: (П)