

СВЕТОВЕН АНТИДОПИНГОВ КОДЕКС

МЕЖДУНАРОДЕН

СТАНДАРТ



ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ

ЯНУАРИ 2021



Международен стандарт за управление на резултатите

Международният стандарт за управление на резултатите към Световния антидопингов кодекс е задължителен международен стандарт, разработен като част от Световната антидопингова програма. Той е разработен в консултация с подписалите страни, публичните власти и други заинтересовани страни.

Международният стандарт за управление на резултатите беше приет и одобрен за първи път от Изпълнителния комитет на САА на Световната конференция за допинга в спорта в Катовице на 7 ноември 2019 г. и влиза в сила от 1 януари 2021 г.

Публикувано от:

Световната антидопингова агенция

Борсова кула

800 Площад Виктория (Апартамент 1700)

Пощенска кутия 120

Монреал, Квебек

Канада H4Z 1B7

www.wada-ama.org

Тел: +1 514 904 9232

Факс: +1 514 904 8650

Електронна поща: code@wada-ama.org

СЪДЪРЖАНИЕ

1.0 Въведение и обхват	5
2.0 Разпоредби от <i>Кодекса</i>	5
3.0 Дефиниции и тълкуване	6
3.1 Определени термини от <i>Кодекса 2021</i> , които се използват в <i>Международния стандарт за управление на резултатите</i>	6
3.2 Определени термини от <i>Международния стандарт за тестване и разследвания</i>	13
3.3 Определени термини от <i>Международния стандарт за лабораториите</i>	14
3.4 Определени термини от <i>Международния стандарт за разрешения за терапевтична употреба</i>	15
3.5 Определени термини от <i>Международния стандарт за защита на личния живот и личните данни</i>	15
3.6 Определени термини, специфични за <i>Международния стандарт за управление на резултатите</i>	15
3.7 Тълкуване	16
4.0 Общи принципи.....	18
4.1 Конфиденциалност на управлението на резултати.....	18
4.2. Своевременност.....	18
5.0 Първа фаза на управлението на резултати.....	19
5.1 Неблагоприятни аналитични резултати.....	19
5.2 Атипични резултати.....	24
5.3 Въпроси, които не включват неблагоприятни аналитични резултати и атипични резултати.....	25
5.4 решения за прекратяване разглеждането на нарушение на антидопинговите правила.....	26
6.0 Временни отстранявания.....	27
6.1 Цел	27
6.2 Налагане на временно отстраняване.....	27
6.3 Доброволно временно отстраняване.....	29
6.4 Уведомяване.....	29
7.0 Твърдение.....	29

8.0 Процедура по изслушване	33
9.0 Решения.....	36
9.1 Съдържание	36
9.2 Уведомяване.....	37
10.0 Обжалвания.....	38
10.1 Правилата, уреждащи правата и начините за обжалване са изложени в член 13 от Кодекса.....	38
10.2 По отношение на националните апелативни инстанции по смисъла на член 13.2.2 от Кодекса	38
10.3 По отношение на обжалванията пред САС	
11.0 Нарушение на забраната за участие по време на лишаването от права.....	39
ПРИЛОЖЕНИЕ А–ПРЕГЛЕД НА ВЪЗМОЖНО НЕСЪОТВЕТСТВИЕ.....	40
ПРИЛОЖЕНИЕ Б-УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИ ПРИ НАРУШЕНИЕ НА ИЗИСКВАНИЯТА ЗА МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ.....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ В-ИЗИСКВАНИЯ И ПРОЦЕДУРИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИ ЗА БИОЛОГИЧНИЯ ПАСПОРТ НА СПОРТИСТА.....	48

ЧАСТ ПЪРВА: ВЪВЕДЕНИЕ, РАЗПОРЕДБИ НА КОДЕКСА, РАЗПОРЕДБИ НА МЕЖДУНАРОДНИ СТАНДАРТИ И ДЕФИНИЦИИ

1.0 Въведение и обхват

Международният стандарт за управление на резултатите към Световния антидопингов кодекс е задължителен *международен стандарт*, разработен като част от Световната антидопингова програма.

Целта на Международния стандарт за управление на резултатите е да изложи основните отговорности на антидопинговите организации по отношение на управлението на резултатите. Освен описанието на някои общи принципи за управление на резултатите (раздел 4), този международен стандарт също така определя основните задължения, приложими към различните фази на управление на резултатите от първоначалния преглед и уведомяването за потенциални нарушения на антидопинговите правила (раздел 5), през Временното отстраняване (раздел 6), твърдението за нарушения на антидопинговите правила и предложението за последици (раздел 7), Процедурата по изслушване (раздел 8) до издаването и уведомяването за решението (раздел 9) и обжалването (раздел 10).

Независимо от задължителния характер на този международен стандарт и възможността отклоненията на антидопинговите организации да доведат до последици съобразно Международния стандарт за съответствие на подписаните страни с Кодекса, отклоненията от този международен Стандартът няма да обезсилят аналитичните резултати или други доказателства за нарушение на антидопинговите правила и няма да представляват защита срещу нарушение на антидопинговото правило, освен ако изрично е предвидено в Член 3.2.3 от Кодекса.

Термините, използвани в този Международен стандарт, които са дефинирани в Кодекса, са дадени в курсив. Термините, които са дефинирани в този или друг международен стандарт, са подчертани.

2.0 Разпоредби от Кодекса

Следните членове от Кодекса 2021 са пряко свързани с Международния стандарт за управление на резултатите. Те могат да бъдат използвани чрез позоваване на самия Кодекс:

- Член 2 от Кодекса Нарушения на антидопинговите правила
- Член 3 от Кодекса Доказване
- Член 5 от Кодекса Тестване и разследвания
- Член 7 от Кодекса Управление на резултати: Отговорност, първоначален преглед, Уведомяване и Временно отстраняване
- Член 8 от Кодекса Управление на резултати: Право на справедливо изслушване и Уведомяване за решението от изслушването
- Член 9 от Кодекса Автоматично анулиране на индивидуалните резултати
- Член 10 от Кодекса Санкции за физическите лица
- Член 11 от Кодекса Последици за отбори
- Член 13 от Кодекса Управление на резултати: Обжалвания
- Член 14 от Кодекса Конфиденциалност и докладване

- Член 15 от Кодекса Прилагане на решенията
- Член 20 от Кодекса Допълнителни роли и отговорности на подписалите страни и САА

3.0 Дефиниции и тълкуване

3.1 Определени термини от Кодекс 2021 г., които се използват в Международния стандарт за управление на резултатите

АДАМС: Системата за администриране и управление на антидопинговата дейност е интернет-базирано пособие за управление на база данни, което служи за въвеждане, съхраняване, обмен и докладване на данни, и е създадено, за да подпомага заинтересованите страни и САА при осъществяването на техните антидопингови операции в съответствие с нормативните актове за защита на данните.

Прилагане: Осигуряване, доставяне, надзор, улесняването, или по друг начин участие в употребата или опитът за употреба от друго лице на Забранена субстанция или Забранен метод. Тази дефиниция обаче не включва действията *bona fide* на медицински персонал, използващ Забранена субстанция или Забранен метод за действителни законни терапевтични цели или с друг приемлив мотив и не трябва да включва действия, свързани със Забранени субстанции, които не са забранени при извънсъстезателно тестване, освен ако обстоятелствата като цяло показват, че тези Забранени субстанции не са предназначени за действителни и законни терапевтични цели или са предназначени за подобряване на спортно представяне.

Неблагоприятен аналитичен резултат: Резултат, отразен в доклад от акредитирана или друга одобрена от САА лаборатория, съгласно който в дадена проба е установено – съобразно Международния стандарт за лаборатории и техническите документи към него, наличие на забранена субстанция или нейни метаболити или маркери или доказателство за използване на забранен метод.

Неблагоприятен паспортен резултат: Доклад, идентифициран като неблагоприятен паспортен резултат, описан в приложимите Международни стандарти.

Антидопингова организация: САА или подписала страна, която отговаря за приемането на правила за инициране, прилагане или налагане на всяка част от процеса на допинговия контрол. Това включва, например, Международния олимпийски комитет, Международния параолимпийски комитет, други организации на спортни прояви от най-висок ранг, които при провеждането им извършват тествания, международни федерации и национални антидопингови организации.

Спортист: Всяко лице, което участва в спортна дейност на международно (съобразно определеното от всяка международна федерация) или национално ниво (съобразно определеното от всяка национална антидопингова организация). Всяка антидопингова организация има правото да прилага антидопинговите правила към спортист, който не е такъв, нито на международно, нито на национално ниво и по този начин да ги приравни към определението „Спортист“. По отношение на спортисти, които не са нито такива на международно, нито на национално ниво, антидопинговата организация може да реши: да проведе ограничено тестване или да не проведе тестване; да анализира проби с ограничен обем на Забранените субстанции; да изиска ограничена информация за местонахождение или

да не поиска въобще такава; да не поиска предварителни РТУ. Ако обаче е извършено антидопингово нарушение на правилата по чл. 2.1, чл. 2.3 или чл.2.5 от който и да е спортист, състезаващ се на ниво под национално или международно ниво, и над който антидопинговата организация има правомощия, то тогава последиците, налагани от Кодекса ще са приложими. За целите на чл. 2.8 и 2.9, както и за целите на информационната и образователна антидопингова дейност, спортист е всяко лице, което участва в спортна дейност под юрисдикцията на подписала страна, правителство или друга приела Кодекса спортна организация.

[Коментар към Спортист: Коментар към спортиста: Лицата, които участват в спорта, могат да попаднат в една от петте категории: 1) Спортист на международно ниво, 2) Спортист на национално ниво, 3) лица, които не са спортисти на международно или на национално ниво, но които са под юрисдикцията на Международната федерация или Националната антидопингова организация, 4) Спортуващ в свободното си време и 5) лица, които не са под юрисдикцията на никоя Международна федерация или Национална антидопингова организация. Всички спортисти на международно и национално ниво са обект на антидопинговите правила на Кодекса, съобразно точните дефиниции на спортисти на международно и национално ниво в антидопинговите правила на Международните федерации и Националните антидопингови организации]

Биологичен профил на спортиста: Програмата и методите на събиране и класифициране на информация, описани в Международния стандарт за тестване и разследвания и Международния стандарт за лаборатории.

Опит: Целенасочено участие в поведение, което съставлява значителна спъпка по посока на поведение, планирано да доведе до извършването на нарушение на антидопинговите правила. Няма нарушение на антидопинговите правила, основаващо се единствено на опит за извършване на нарушение, ако лицето се откаже от опита преди разкриването му от трето лице, което не е замесено в опита.

Атипичен резултат: Резултат, отразен в доклад от акредитирана от САА лаборатория или друга одобрена от САА лаборатория, който налага да бъде проведено допълнително разследване в съответствие с Международния стандарт за лаборатории или свързаните с него технически документи, преди да бъде решено дали е налице неблагоприятен аналитичен резултат.

Атипичен паспортен резултат: Доклад, описан като атипичен паспортен резултат, както е описано в приложимите международни стандарти

САС: Спортният арбитражен съд.

Кодекс: Световният антидопингов кодекс.

Състезание: Единична надпревара, мач, гейм или единично спортно съревнование. Например баскетболен гейм или финалите на олимпийското състезание на 100 метра по лека атлетика. За етапните надпревари или други спортни съревнования, където наградите се дават на дневна или друга междинна база, разликата между състезание и спортна проява се определя според правилника на съответната международна федерация.

Последици от нарушенията на антидопинговите правила („Последици“): Нарушаването на антидопингово правило от спортист или друго лице може да доведе до една или повече от следните последици:

а) анулиране на резултати (дисквалифициране) – обявяване на постигнатите от спортиста резултати в конкретно състезание или спортна проява за невалидни с всички произтичащи от това последици, включително отнемане на медали, точки и награди;

б) лишаване от права – забрана за участие на спортист или друго лице в състезания или други дейности за определен период от време, поради извършено нарушение на антидопингово правило, както и лишаване от финансиране съгласно чл. 10.14.1;

в) временно отстраняване – налагане на временна забрана на спортист или друго лице за участие в състезание или спортни дейности преди окончателното решение от изслушване по чл.8.

г) финансови последици – налагане на финансови санкции поради нарушение на антидопингово правило или възстановяване на разходи, свързани с нарушение на антидопингово правило; и

д) публично разкриване или публично докладване – разпространение на информация сред обществеността или сред лица, в допълнение към по-рано известните, съобразно чл. 14. Отборите в отборните спортове могат също да подлежат на Последици по реда на чл. 11.

Замърсен продукт: Продукт, който съдържа забранена субстанция, която не се разкрива на етикета на продукта или в информация, достъпна при разумно търсене в Интернет.

Делегирана трета страна: Всяко лице, на което антидопингова организация делегира каквато и да е част от допинговия контрол или антидопингови образователни програми, включително, но не само, трети страни или други антидопингови организации, които извършват пробовзимане или други услуги за допингов контрол или антидопингови образователни програми за Антидопинговата организация, или физически лица, действащи като независими изпълнители, които извършват услуги за допингов контрол за Антидопингова организация (напр. външни служители по допингов контрол или шаперони). Тази дефиниция не включва САС.

Дисквалификация: Вижте последиците от нарушенията на антидопинговите правила по-горе.

Допингов контрол: Всички действия и процедури от изготвянето на план за разпределение на проверките до крайния изход от всяко обжалване и налагане на последици, включително всички действия и процедури между тях, включително, но не само, тестване, разследвания, местонахождение, РТУ, пробовзимане и обработка на проби, лабораторен анализ, Управление на резултати, изслушвания и обжалвания, и разследвания или производства, свързани с нарушения на член 10.14 (Статут по време на лишаване от права или временно отстраняване).

Спортна проява: Серия от единични състезания, провеждани от един ръководен орган (например летни и зимни Олимпийски игри, Световният шампионат на ФИНА или Панамериканските игри).

Финансови последици: Виж последици от нарушение на антидопингови правила по-горе.

По време на състезание (Състезателен): Периодът, започващ в 23:59 ч. в деня преди състезание, в което спортистът трябва да участва до края на това състезание и на процедурата за взимане на проби, свързана с това състезание. При положение обаче, че международна федерация даде убедително обяснение за необходимостта от различна дефиниция за нейния спорт, САА може да одобри за определен спорт, алтернативна дефиниция; след такова

одобрение от САА, алтернативната дефиниция трябва да бъде следвана от всички организации на спортни прояви от най-висок ранг за този конкретен спорт.

[Коментар към Състезателен: Наличието на общоприета дефиниция за Състезателен осигурява по-голяма хармонизация между спортистите във всички спортове, премахва или намалява объркването сред спортистите относно съответния период от време за Състезателно, избягва непреднамерени неблагоприятни аналитични резултати между състезания по време на спортно събитие и подпомага за предотвратяване на потенциални ползи от повишаване на постиженията в периода на състезанието, чрез субстанции забранени извънсъстезателно.]

Лишаване от права: Виж последици от нарушенията на антидопинговите правила по-горе.

Институционална независимост: Изслушващите панели по обжалването са напълно Институционално независими от антидопинговата организация, отговорна за управлението на резултатите. Следователно те не трябва по никакъв начин да бъдат управлявани, свързани или подчинени на Антидопингова организация, отговорна за управление на резултатите.

Международна спортна проява: Спортна проява или състезание, чийто ръководен орган или орган за назначаване на технически лица е Международният олимпийски комитет, Международният параолимпийски комитет, международна федерация, организация за спортни прояви от най-висок ранг или друга международна спортна организация.

Спортист на международно ниво: Спортист, който се състезава в спорт на международно ниво, както е дефинирано според правилата на съответната международна федерация съобразно Международния стандарт за тестване и разследвания.

[Коментар: Съобразно Международния стандарт за тестване и разследвания, международната федерация е свободна да определя критериите за дефиниране на термина „спортист на международно ниво“, напр. ранк-листа, участие в избрани международни спортни прояви, вид на лиценза и др. Тя обаче трябва да публикува тези критерии в ясен вид, така че спортистите да могат бързо и лесно да разберат, кога могат да бъдат класифицирани като спортисти на международно ниво. Например, ако критериите включват участие в избрани международни спортни прояви, тогава международната федерация ще трябва да публикува списък с тези прояви.]

Международен стандарт: Стандарт, приет от САА, в подкрепа на Кодекса. Спазването на международен стандарт (за разлика от спазването на всякакви други стандарти, практики или процедури) е достатъчно условие, за да се счита, че процедурите, които са обхванати в него, са били осъществени правилно. Международните стандарти включват и издадените съгласно тях технически документи.

Организации за спортни прояви от най-висок ранг: Континенталните сдружения от национални олимпийски комитети и други международни многоспортови организации, които функционират като ръководни органи на континентални, регионални или други международни спортни прояви.

Маркер: Съединение, група съединения или биологичн(а)и величин(а)и, които сочат към използване на Забранена субстанция или Забранен метод.

Непълнолетно лице: Физическо лице, което не е достигнало възраст от осемнадесет години.

Национална антидопингова организация: Юридическо лице, което всяка държава обособява като притежател на основните правомощия и отговорности на национално ниво, свързани с приемането и прилагането на антидопингови правила, ръководенето на пробовзимане, управ-

лението на резултати от проверки и провеждането на изслушвания. Ако такъв орган не бъде обособен от компетентните публични власти на съответната държава, неговите функции се поемат от Националния олимпийски комитет или от обособен от него орган.

Състезател на национално ниво: Спортист, който се състезава в спорт на национално ниво, както е дефинирано според правилата на съответната национална антидопингова организация съобразно Международния стандарт за тестване и разследвания.

Оперативна независимост: Това означава, че (1) членове на борда, членове на персонала, членове на комисии, консултанти и длъжностни лица на антидопинговата организация, отговарящи за Управление на резултатите или свързани с него (например федерация-член или конфедерация), както и всяко Лице, участващо в разследването и в предварителното решение по въпроса, не може да бъде назначено като член и/или служител (доколкото такъв служител участва в процеса на обсъждане и/или изготвяне на всяко решение) на изслушващи панели на тази антидопингова организация, отговорна за управлението на резултатите и (2) изслушващите панели трябва да бъдат в състояние да ръководят процеса на изслушване и вземане на решения без намеса на антидопинговата организация или която и да е трета страна. Целта е да се гарантира, че членовете на изслушващия панел или лица, които по друг начин участват в решението на изслушващия панел, не участват в разследването или решението по случая.

Извън състезание (Извънсъстезателен): Всеки период, който не е състезателен.

Лице: Всяко физическо лице, организация или друго юридическо лице.

Притежаване: Действителното физическо притежаване или действие, което може да бъде изтълкувано като притежаване (което се признава само ако лицето има изключителен контрол или възнамерява да упражни контрол над забранена субстанция или забранен метод или над помещение, в което има забранена субстанция или забранен метод); при условие обаче че лицето няма изключителен контрол над забранена субстанция или забранен метод или над помещение, в което има забранена субстанция или забранен метод, дадено действие може да бъде изтълкувано като притежаване само ако лицето е знаело за наличието на забранената субстанция или забранения метод и е възнамерявало да упражни контрол над него. Няма нарушение на антидопинговите правила единствено въз основа на притежаване, ако преди получаване на известие за нарушение на антидопинговите правила лицето е предприело нужните действия, за да докаже, че не е възнамерявало да притежава забранената субстанция или забранения метод и е отрекло, че ги притежава, посредством изрично деклариране на това пред антидопингова организация. Закупуването (включително по електронен път или по друг начин) на забранена субстанция или забранен метод съставлява притежаване от страна на закупилото ги лице независимо от всичко, което противоречи на това в настоящото определение.

[Коментар към дефиницията за притежаване: Съгласно настоящата дефиниция, намирането на стероиди в колата на спортист съставлява нарушение, освен ако спортистът установи, че колата е била използвана от друго лице; при това положение антидопинговата организация е длъжна да установи дали това действително е така тъй като спортистът, въпреки че не е имал изключителен контрол над колата, е знаел за стероидите и е възнамерявал да осъществи контрол над тях. По подобен начин, ако бъдат открити стероиди в аптечка в дома на спортист, над която той и съпругата му имат общ контрол, антидопинговата организация е длъжна да установи, че

спортистът е знаел за наличието на стероидите в аптеката и е възнамерявал да упражни контрол над тях. Актът на закупуване на Забранена субстанция сам по себе си конституира притежание, дори когато, например, продуктът не е доставен, е получен от друг или е изпратен на адреса на трета страна.]

Забранителен списък: Списъкът, който идентифицира забранените субстанции и забранените методи.

Забранен метод: Метод, посочен като такъв в Забранителния списък.

Забранена субстанция: Субстанция или клас от субстанции, посочени като такива в Забранителния списък.

Предварително изслушване: За целите на чл. 7.4.3 – ускорено изслушване по съкратена процедура, което се състои преди изслушване по чл. 10 и при което спортистът се известява и му се дава възможност да бъде изслушан устно или писмено.

[Коментар: Предварително изслушване е само предварителна процедура, която може да не включи пълен преглед на фактите по случая. След предварителното изслушване, спортистът има право на последващо пълно изслушване по същината на случая. За разлика от това, „ускорено изслушване“, по смисъла на чл. 7.4.3 е пълно изслушване по същината на случая, проведено по ускорена процедура.]

Временно отстраняване: Виж Последици от нарушенията на антидопинговите правила по-горе.

Публично Разкриване или публично докладване: Виж последици от нарушенията на антидопинговите правила по-горе.

Регистър на спортисти за тестване: Регистърът на най-високоприоритетните спортисти, подлежащи на фокусирано състезателно и извънсъстезателно тестване, който всяка международна федерация и национална антидопингова организация изготвя във връзка със своя план за разпределение на проверките. Такива спортисти са задължени да предоставят информация за местонахождението си съгласно чл. 5.5 и Международния стандарт за тестване и разследвания.

Управление на резултатите: Процесът, обхващащ времеви период между уведомяването, съгласно Член 5 от Международния стандарт за управление на резултатите или в някои случаи (напр. Атипичен резултат, биологичен паспорт на спортиста, непредоставяне на информация за местонахождение), предварителното уведомление, изрично предвидено в член 5 от Международния стандарт за управление на резултатите, през обвинението, до окончателното разрешаване на въпроса, включително до края на процедурата по изслушване на първа инстанция или при обжалване (ако е подадена жалба).

Проба или спесимен: Биологичен материал, взет за целите на допинговия контрол.

[Коментар към проба или спесимен: Понякога се твърди, че взимането на кръвна проба нарушава принципите на определени религиозни или културни групи. Прието е, че няма основание за такова твърдение.]

Подписали страни: Юридическите лица, които са подписали Кодекса и са дали съгласие за неговото спазване по реда на чл. 23.

Специфичен метод: Виж член 4.2.2.

Специфична субстанция: Виж член 4.2.2.

Субстанция за злоупотреба: Виж член 4.2.3.

Значително съдействие: За целите на чл. 10.7.1, лицето, оказващо значително съдействие е длъжно:

1. да разкрие изцяло в подписани от него писмени показания или записано интервю, информация, с която разполага, за нарушения на антидопинговите правила или друга процедура; и
2. да окаже пълно съдействие при разследването и отсъждането по случаите, за които се касае тази информация, включително например, да дава показания по време на изслушванията по молба на антидопинговата организация или на изслушващия панел. Задължително е предоставената информация да бъде достоверна и важна за всеки случай или процедура, които са започнали, а в случай, че не са започнали, да дава достатъчно основания за образуването им.

Фалшифициране: Умишлено поведение, което подрива процеса на допингов контрол, но което не се включва в дефиницията на забранените методи. Фалшифицирането включва: без ограничение, предлагане или приемане на подкуп за извършване или неизпълнение на деяние, предотвратяване взимането на проба, засяга или прави невъзможен анализа на пробата, фалшифициране на документи, представени в антидопингова организация или комисия за РТУ или изслушващ панел, предоставяне на фалшиви показания от свидетели, извършване на друго измамно действие срещу антидопинговата организация или органа за изслушване, за да повлияе на управлението на резултатите или налагането на Последници и всяка друга подобна умишлена намеса или Опит за намеса във всеки аспект на допинговия контрол.

[Коментар към фалшифициране: Например, този член ще забрани промяната на идентификационните номера върху формуляр за допингов контрол по време на тестване, счупване на Б бутилката по време на анализа на проба "Б", промяна на проба чрез добавяне на чужда субстанция или сплашване или опит за сплашване на потенциален свидетел или свидетел, който е дал показания или информация в Процеса на допингов контрол. Фалшифицирането включва лошо поведение по време на управлението на резултати и на процеса по изслушване. Виж член 10.9.3.3. Все пак, действията, предприети като част от Законната защита на лицето срещу обвинение за нарушаване на антидопинговото правило не се счита за фалшифициране. Обидно поведение спрямо служител по Допингов контрол или друго лице, участващо в Допинговия контрол, което по друг начин не представлява фалшифициране, се разглежда в дисциплинарните правила на спортните организации.]

Целево тестване: Подбор на определени спортисти за тестване, основан на критерии, създадени от Международния стандарт за тестване и разследване.

Технически документ: Документ, приет и публикуван периодично от САА, съдържащ задължителни технически изисквания по специфични антидопингови теми, посочени в Международен стандарт.

Тестване: Частите от процедурата за допингов контрол, включващи планиране разпределението на проверките, взимането и боравенето с проби и транспортирането им до лабораторията.

Разрешение за терапевтична употреба (РТУ): Разрешението за терапевтична употреба позволява на спортист с медицинско състояние да използва забранена субстанция или забранен метод, но само ако са изпълнени условията, посочени в член 4.4 и в Международния стандарт за разрешения за терапевтична употреба.

Употреба: Използването, нанасянето, поемането, инжектирането или консумирането по какъвто и да е начин на забранена субстанция или забранен метод.

САА: Световната антидопингова агенция.

3.2 Определени термини от Международния стандарт за тестване и разследвания

Служител по допингов контрол (или СДК) – Служител с нужната квалификация и упълномощен от органа за извършване на взимане на проба, който осъществява дейности предвидени за СДК в Международния стандарт за тестване и разследвания.

Експерт – Експерт(ите) и/или Експертният панел с познания в съответната област, избран от антидопинговата организация и/или звеното за управление на паспорта на спортиста, отговарят за даване на оценка на паспорта. Експертът трябва да бъде външно лице за антидопинговата организация.

За хематологичния модул, експертният панел трябва да се състои от поне трима (3) експерти, които имат знания в една или повече области на клиничната и лабораторната хематология, спортната медицина или приложна физиология, тъй като те се прилагат за кръвния допинг. За стероидния модул, експертният панел трябва да се състои от поне три (3) лица с квалификация в областта на лабораторния стероиден анализ, стероиден допинг и метаболизъм и/или клинична ендокринология. За двата модула, експертният панел трябва да се състои от експерти с допълващи се познания, така че да са представени всички приложими области. Експертният панел може да включва екип от най-малко трима (3) избрани експерти и допълнителни специално привлечени експерти, които може да са нужни по искане на някой от избраните експерти, или от звеното за управление на паспорта на спортиста на антидопинговата организация.

Организация, вземаща проби: Организацията, която отговаря за събирането на Проби в съответствие с изискванията на Международния стандарт за тестване и Разследвания, в случаите, когато това е (1) самата тестваща организация; или (2) Делегирана трета страна, на която е предоставено или възложено правомощието за провеждане на тестване. Тестващата организация винаги остава отговорна съгласно Кодекса за спазването на изискванията, свързани със събиране на проби на Международния стандарт за тестване и разследвания.

Сесия за взимане на проби: Последователност от всичките действия, които пряко включват спортиста от момента на първоначалния контакт, който се осъществява, до момента, когато спортистът напусне станцията за допингов контрол, след като е дал допингова проба (и).

Организация с правомощие за тестване: Антидопингова организация, която възлага тестването на спортисти, над които има правомощия. Тя може да упълномощи делегирана трета страна да провежда тестване съгласно правомощията и в съответствие с правилата на Антидопинговата организация. Такова упълномощаване трябва да се документира. Антидопинговата организация, която възлага тестването продължава да бъде организацията с правомощие за тестване и е отговорна, съгласно Кодекса за гарантиране, че делегираната трета страна провежда тестването в съответствие с изискванията на Международния стандарт за тестване и разследвания.

Доклад за неуспешен опит за взимане на проба: Подробен доклад за неуспешен опит за взимане на проба от спортист от Регистъра на спортисти за тестване, предоставящ информация за датата на опита, мястото, точното време на пристигане и напускане на мястото, стъпките, предприети за откриване на спортиста (включително детайли за осъществен контакт с трети лица) и други съществени подробности за опита.

Подаване на информация за местонахождение: Информация, осигурена от спортист от Регистъра на спортисти за тестване (или от допълнителен Регистър за тестване, ако е приложимо)

или от негово име, която определя неговото местонахождение, за следващото тримесечие, съобразно член 4.8.

3.3 Определени термини от Международния стандарт за лабораториите

Адаптивен модел: Математически модел, създаден за установяване на необичайни дългосрочни резултати от спортисти. Моделът изчислява вероятността от дългосрочен профил на стойностите на маркер, приемайки, че спортистът е в нормално физиологично състояние.

Звено за управление на паспорти на спортисти (ЗУПС): Звено, съставено от лице или лица, които отговарят за своевременното управление на биологичните паспорти на спортисти в АДАМС от името на попечителя на паспорта.

Потвърдителна процедура (ПП): Процедура за аналитичен тест, чиято цел е да установи наличието и/или, когато е приложимо, да потвърди концентрацията/съотношението/оценката и/или да установи произхода (екзогенен или ендогенен) на една или повече конкретни забранени субстанции, метаболит (и) на забранени субстанции или маркер (и) на употребата на забранена субстанция или забранен метод в проба.

Лаборатория(и): (А) акредитирана(и) от САА лаборатория(и), която прилага методи и процедури за тестване, за да даде(ат) доказателствени данни за установяване на Забранени субстанции или забранени Методи от Забранителния списък, а ако е приложимо, количествено определяне на Прагова субстанция в проби от урина или други биологични среди, във връзка с дейности по допингов контрол.

Пакет лабораторна документация: Материалите, произведени от лабораторията в подкрепа на аналитичен резултат, като Неблагоприятен аналитичен резултат, както е посочено в Техническият документ за пакети лабораторна документация (ТД ПЛД).

Лимит на количествено определяне (ЛКО): Аналитичен параметър на техническата ефективност. Най-ниска концентрация на анализираното в проба, която може да бъде количествено определена с приемлива прецизност и точност (т.е. приемлива несигурност на измерването) при посочения условия за тестване.

Субстанция с прагова концентрация: Екзогенна или ендогенна забранена субстанция, метаболит или Маркер на забранена субстанция, за която идентифицирането и количественото определяне (напр. концентрация, съотношение, оценка) над предварително определена граница на определяне или, когато е приложимо, установяването на екзогенен произход представлява неблагоприятен аналитичен резултат. Субстанциите с прагова концентрация са посочени като такива в Техническият документ за границите на определяне (ТД ГО).

3.4 Определени термини от Международния стандарт за разрешения за терапевтична употреба

Терапевтични: лечебни средства или методи свързани с лечението на медицинско състояние; или осигуряване или подпомагане на лечението.

3.5. Определени термини от Международния стандарт за защита на личния живот и личните данни

Лична информация: Информация, включително, без ограничение, Чувствителни лични данни, свързани с идентифициран или подлежащ на идентификация участник или друго лице, чиито данни се обработват единствено в контекста на антидопинговата дейност на антидопинговата организация.

[Коментар към Лична информация: Подразбира се, че лична информация включва, но не се ограничава до информация, отнасяща се до име на спортиста, дата на раждане, данни за контакт и спортна принадлежност, информация за местонахождение, дадени разрешения за терапевтична употреба (ако има такива), резултати от антидопингово тестване и за управление на резултати (включително дисциплинарни изслушвания, обжалвания и санкции). Личната информация включва също лични детайли и информация за контакт, свързана с други лица, като медицински специалисти и други лица, работещи със спортиста, лекувайки го или помагайки му, в рамките на антидопингови дейности. Тази информация остава лична информация и се регулира от този Международен стандарт за цялата продължителност на обработването ѝ, независимо дали съответното лице продължава да участва в организиран спорт.]

3.5 Определени термини, специфични за Международния стандарт за управление на резултатите

Пакет документация за биологичен паспорт на спортиста: Материалите, съставени от Звеното за управление на паспорта на спортиста в подкрепа на неблагоприятен аналитичен резултат като, но не само, аналитични данни, коментари на експертния панел, доказателства за смущаващи фактори, както и други подходяща подкрепяща информация.

Експертен панел: Експертите със знания в съответната област, избрани от Антидопинговата организация и/или звено за управление на паспорти на спортисти, които отговарят за предоставянето на оценка на паспорта. За хематологичния модул експертите трябва да имат знания в една или повече области на клиничната хематология (диагностика на кръвни патологични състояния), спортна медицина или приложна физиология. За стероидния модул, експертите трябва да имат познания по лабораторен анализ, стероиден допинг и/или ендокринология. И за двата модула, Експертният панел трябва да се състои от експерти с допълнителни знания, така че да са представени всички приложими области. Експертният панел може да включва екип от най-малко трима избрани експерти и допълнителни специално привлечени експерти, които може да са нужни по искане на някой от избраните експерти, или от звеното за управление на паспорта на спортиста на антидопинговата организация.

Неучастие във взимане на проба – термин, използван, за да се опише антидопингово нарушение съгласно чл. 2.3 и чл. 2.5.

Неуспешно подаване – Пропуск на спортист, (или на трета страна, на която спортистът е делегирал тази задача), да подаде точна и пълна информация за местонахождение, която да позволи спортистът да бъде локализиран за тестване във времето и на мястото, посочени в информацията за местонахождение или да актуализира, когато е необходимо информацията за местонахождение, така че тя да бъде точна и пълна, съобразно член 4.8 от Международния стандарт за тестване и разследвания и Приложение Б.2 от Международния стандарт за управление на резултатите.

Процедура по изслушване: Процесът, обхващащ времеви период от препращането на случай до изслушващия панел до издаване и уведомяване за решението на изслушващия панел (независимо дали на първа инстанция или при обжалване).

Пропуснатата проверка – Пропуск от страна на спортист да бъде на разположение за тестване на мястото и във времето на 60 минутния „прозорец“, посочен в информацията за местонахождение за конкретния ден, съгласно член 4.8 от Международния стандарт за

тестване и разследвания и Приложение Б.2 от Международния стандарт за управление на резултатите.

Паспорт – съвкупност от цялата достъпна информация, уникална за съответния спортист, която може да включва дългосрочни профили от маркери, уникални за този спортист хетерогенни фактори и/или друга приложима информация, която да помогне при оценката на маркерите.

Попечител на паспорт – Антидопинговата организация, която е отговорна за управление на резултатите от паспорта на спортиста и за предоставяне на съответната информация, свързана с паспорта на този спортист, на друга/и антидопингова/и организация/ии.

Организация с правомощия за управление на резултати – Антидопинговата организация, която е отговорна за провеждането на управлението на резултатите по даден случай.

Непредоставяне на информация за местонахождение: неуспешно подаване или пропуснатата проверка.

3.7 Тълкуване

3.7.1 Официалният текст на Международния стандарт за управление на резултатите се публикува на английски и френски език. В случай на противоречие между английската и френската версия, преимущество има английската.

3.7.2 Подобно на Кодекса, Международният стандарт за управление на резултатите е изготвен, като са взети предвид принципите на пропорционалност, правата на човека и други приложими правни принципи. Той трябва да се тълкува и прилага в тази светлина.

3.7.3 Коментарите, поясняващи различни разпоредби на Международния стандарт за управление на резултатите трябва да се използват за ръководство при тълкуването му.

3.7.4 Ако не е посочено друго, позоваванията на части и членове са позовавания на части и членове от Международния стандарт за управление на резултатите.

3.7.5 Когато терминът „дни“ се използва в Международния стандарт за управление на резултатите, това означава календарни дни, освен ако не е посочено друго.

3.7.6 Приложенията към Международния стандарт за управление на резултатите са със същия задължителен статут като останалата част от Международния стандарт за управление на резултатите.

ВТОРА ЧАСТ: УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИ – ОБЩИ ПРИНЦИПИ

4.0 Общи принципи

4.1 Конфиденциалност на управлението на резултати

С изключение на оповестяванията, включително публичното разкриване, които се изискват или разрешават, съгласно Член 14 от Кодекса или този международен стандарт, всички процеси и процедури, свързани с управлението на резултатите са конфиденциални.

4.2 Своевременност

В интерес на справедливото и ефективно спортно правосъдие нарушенията на антидопинговите правила следва да бъдат преследвани своевременно. Независимо от типа на нарушението на антидопинговите правила и освен за случаи, свързани със сложни въпроси или забавяне, които не са под контрола на антидопинговата организация (напр. закъснения, дължащи се на спортиста или друго лице), антидопинговите организации трябва да бъдат в състояние да приключат с Управлението на резултатите (включително процедурата по изслушване на първа инстанция) в рамките на шест (6) месеца от уведомлението съгласно член 5 по-долу.

[Коментар към член 4.2: Периодът от шест (6) месеца е указателен, и може да доведе до последици от гледна точка на съответствието за органа за управление на резултатите само в случай на тежък и/или повтарящ се пропуск(и).]

ЧАСТ ТРЕТА: УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ – ПРЕДВАРИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

5.0 Първа фаза на управлението на резултатите

Този член 5 определя процедурите, приложими за първата фаза на управление на резултатите, както следва: Неблагоприятни аналитични резултати (член 5.1), атипични резултати (член 5.2) и други въпроси (член 5.3), които включват потенциални неучастия във вземане на проба (член 5.3.1.1), непредоставяне на информация за местонахождение (член 5.3.1.2) и резултатите от биологичния паспорт на спортиста (член 5.3.1.3). Изискванията за уведомяване по отношение на въпросите, попадащи в приложното поле на член 5.3, са описани в член 5.3.2.

[Коментар към член 5: Когато антидопинговите правила на организация на спортни прояви от най-висок ранг предвиждат ускорено разрешаване на ограниченото управление на резултатите, антидопинговите правила на организация на спортни прояви от най-висок ранг могат да предвидят, че ще има само едно уведомление до спортиста или друго лице. Съдържанието на писмото за уведомление следва да отразява разпоредбите на член 5 mutatis mutandis.]

5.1 Неблагоприятни аналитични резултати

5.1.1 Първоначален преглед

След получаване на неблагоприятен аналитичен резултат органът за управление на резултатите: извършва преглед, за да определи дали (а) дали е било издадено или предстои да бъде издадено приложимо РТУ, както е предвидено в Международния стандарт за разрешения за терапевтична употреба (Член 5.1.1.1), (б) има очевидно отклонение от Международния стандарт за тестване и разследвания или Международния стандарт за лаборатории, което е причинило неблагоприятния аналитичен резултат (член 5.1.1.2) и/или в) е видно, че атипичния аналитичен резултат е причинен от поемането на съответната забранена субстанция по позволен начин (член 5.1.1.3).

5.1.1.1 Разрешение за терапевтична употреба

5.1.1.1.1 Органът за управление на резултатите се консултира със записите за спортиста в АДАМС и с други антидопингови организации, които биха могли да са издали РТУ на спортиста (напр. Националната антидопингова организация или Международната федерация), за да се определи дали е издадено РТУ.

[Коментар към член 5.1.1.1.1: Съгласно Забранителния списък и ТД DL, откриването в пробата на спортист по всяко време или състезателно, ако е приложимо, на каквото и да е количество субстанция с прагова концентрация (посочени в Забранителния списък) във връзка с диуретик или маскиращ агент, ще се счита за неблагоприятен аналитичен резултат, освен ако спортистът няма издадено РТУ за тази субстанция като допълнение към полученото за диуретик или маскиращ агент. Следователно, в случай на такова откриване, органът за управление на резултатите определя също така дали спортистът има издадено РТУ за откритата субстанция с прагова концентрация.]

5.1.1.1.2 Ако първоначалният преглед покаже, че спортистът има приложимо РТУ, тогава Органът за управление на резултатите последващ преглед, ако е необходимо, за да определи дали специфичните изисквания за РТУ са спазени.

5.1.1.2 Явно отклонение от Международния стандарт за тестване и разследвания и/или Международния стандарт за лаборатории

Органът за управление на резултатите трябва да прегледа неблагоприятния аналитичен резултат за да установи дали е имало отклонение от Международния стандарт за тестване и разследвания и/или Международния стандарт за лаборатории. Това може да включва преглед на пакета лабораторна документация, съставен от лабораторията в подкрепа на неблагоприятния аналитичен резултат (ако е наличен към момента на прегледа) и съответния формуляр(и) за допингов контрол и документите от тестването.

5.1.1.3 Явно поемане по позволен начин

Ако неблагоприятният аналитичен резултат включва забранена субстанция, приета по позволен конкретен (и) начин (и), съгласно Забранителния списък, органът за управление на резултатите се консултира с цялата налична документация (напр. формуляр за допингов контрол), за да се определи дали забранената субстанция изглежда, че е била приета по позволен начин и ако е така, се консултира с експерт, за да определи дали неблагоприятният аналитичен резултат е съвместим с явния начин на поемане.

[Коментар към член 5.1.1.3: За по-голяма яснота резултатът от първоначалния преглед не пречи на спортист да твърди на по-късен етап от управлението на резултатите, че използването му на забранена субстанция е по позволен начин.]

5.1.2 Уведомление

5.1.2.1 Ако прегледът на неблагоприятния аналитичен резултат не показва приложимо РТУ или право на същото, съгласно Международния стандарт за разрешения за терапевтична употреба, отклонение от Международния стандарт за тестване и разследвания или Международния стандарт за лаборатории, което да е причинило неблагоприятния аналитичен резултат или е видно, че неблагоприятният аналитичен резултат е причинен от поемането на съответната забранена субстанция по позволен начин, органът за управление на резултатите незабавно уведомява Спортиста за:

а) Неблагоприятния аналитичен резултат;

[Коментар към член 5.1.2.1 а): В случай, че неблагоприятният аналитичен резултат се отнася до салбутамол, формотерол, човешки хорион гонадотропин или друго забранена субстанция, предмет на специфични изисквания за управление на резултатите в технически документ, органът за управление на резултатите се съобразява допълнително с член 5.1.2.2. Спортистът трябва да бъде снабден с цялата съответна документация, включително копие от формуляра за допингов контрол и резултатите от лабораторията.]

б) Факта, че неблагоприятният аналитичен резултат може да доведе до нарушение на антидопинговите правила по член 2.1 от Кодекса и/или член 2.2 и до приложимите Последици;

[Коментар към член 5.1.2.1 б): При уведомяването и писмото с твърденията (член 7) до спортист, органът за управление на резултатите винаги трябва да се позовава на двата члена от Кодекса 2.1 и 2.2, ако въпросът е свързан с неблагоприятен аналитичен резултат. Органът за управление на резултатите трябва да провери в АДАМС и да влезе в контакт със САА и други съответни антидопингови организации, за да определи дали има предишно нарушение на антидопинговите правила и да се съобрази с тази информация при определяне на приложимите последици.]

в) Правото на спортиста да поиска анализ на проба „Б“ или, че ако пропусне да направи такова искане, анализът на проба „Б“ може да се счита за отказан окончателно;

[Коментар към член 5.1.2.1 в): Органът за управление на резултатите може все още да поиска анализ на проба „Б“, дори ако спортистът не поиска анализ на проба „Б“ или изрично или косвено се отказва от правото си на анализ на проба „Б“. Органът за управление на резултатите може да предвиди в своите антидопингови правила, че разходите за анализ на проба „Б“ се покриват от спортиста.]

г) Възможността спортистът и/или неговият представител да присъства на отварянето и анализа на проба „Б“ в съответствие с Международния стандарт за лаборатории;

д) Правото на спортиста да поиска копия от пакета лабораторна документация за проба „А“, който включва информация, съгласно изискванията на Международния стандарт за лабораториите;

[Коментар към член 5.1.2.1 д): Това искане се отправя към органа за управление на резултатите, а не директно до лабораторията. Органът за управление на резултатите може да предвиди в своите антидопингови правила че разходите, свързани с издаването пакета(ите) лабораторна документация се покриват от Спортиста.]

е) Възможността на спортиста да даде обяснение в рамките на кратък срок;

ж) Възможността спортистът да предостави значително съдействие, както е определено в член 10.7.1 от Кодекса, да приеме нарушението на антидопинговото правило и потенциално да се възползва от едногодишно намаляване на периода на лишаване от права, съгласно член 10.8.1 от Кодекса (ако е приложимо) или да се търси споразумение за разрешаване на случая, съгласно член 10.8.2 от Кодекса; и

з) Всякакви въпроси, свързани с временното отстраняване (включително възможността Спортистът да приеме доброволно временното отстраняване) съгласно Член 6 (ако е приложимо).

5.1.2.2 В допълнение, в случай че неблагоприятният аналитичен резултат е свързан със Забранените субстанции, посочени по-долу, органът за управление на резултатите трябва да:

а) Салбутамол или Формотерол: обърне внимание на спортиста в уведомително писмо, че спортистът може да докаже, чрез контролирано фармакокинетично проучване, че неблагоприятният аналитичен резултат е в следствие от Терапевтична доза чрез вдишване до максималната доза, посочена в клас S3 от Списъка на забранените субстанции. На спортиста също така се обръща внимание за основните ръководни принципи за контролирано фармакокинетично проучване и му се предоставя списък на Лаборатории, които биха могли да извършат контролираното фармакокинетично проучване. На спортиста се предоставя краен срок от седем (7) дни за посочване дали възнамерява да предприеме контролирано фармакокинетично проучване и ако не, органът за управление на резултатите може да продължи с Управление на резултатите;

б) Хориен хонарен гонадотропин в урината: следвайте процедурите, посочени в Член 6 от TD2019CG/LH или всяка следваща версия на техническия документ;

в) Друга забранена субстанция, предмет на специфични изисквания за управление на резултатите в технически документ или друг документ, издаден от САА: следвайте процедурите, посочени в съответния технически документ или друг документ, издаден от САА.

5.1.2.3 Органът за управление на резултатите посочва също планираната дата, време и място за анализа на проба „Б“, в случай, че спортистът или Органът за управление на резултатите избере да поиска анализ на проба „Б“; той трябва да направи това или в писмото за уведомление, описано в член 5.1.2.1 или в следващо писмо, незабавно след като спортистът (или органът за управление на резултатите) поиска анализ на проба „Б“.

[Коментар към член 5.1.2.3: Съгласно член 5.3.4.5.4.8.5 от Международния стандарт за лабораториите, потвърдителният анализ на проба „Б“ трябва да се извърши възможно най-скоро и не по-късно от три (3) месеца след докладването на неблагоприятния аналитичен резултат в проба „А“.

Времето за потвърдителния анализ на проба „Б“ може да бъде строго фиксирано в кратък срок без възможност за отлагане, когато обстоятелствата го оправдават. Това може да се отбележи по-специално и без ограничение в контекста на тестване по време или непосредствено преди или след големи спортни прояви, или когато по-нататък отлагането на анализа на „Б“ пробата може значително да увеличи риска от разграждане на пробата.]

5.1.2.4 Ако спортистът поиска анализ на проба „Б“, но твърди, че той и/или неговият представител не може да е на разположение на определената дата, посочена от Органа за управление на резултатите, Органът за управление на резултатите осъществява връзка с Лабораторията и предлагат (поне) две (2) алтернативни дати.

[Коментар към член 5.1.2.4: Алтернативните дати трябва да вземат предвид: (1) причините за невъзможността на спортист; и (2) необходимостта да се избегне какъвто и да е разпад на пробата и осигуряване на навременно управление на резултатите.]

5.1.2.5 Ако спортистът и неговият представител твърдят, че не могат да са на разположение на предложени алтернативни дати, органът за управление на резултатите дава указания на лабораторията да продължи въпреки това и да назначи независим свидетел, който да провери дали контейнерът на проба „Б“ не показва признаци на подправяне и че идентификационните номера съвпадат с тези в документацията за взимане на пробата.

[Коментар към член 5.1.2.5: Независим свидетел може да бъде назначен дори ако спортистът е посочил, че ще присъства и/или ще бъде представляван.]

5.1.2.6 Ако резултатите от анализа на проба „Б“ потвърдят резултатите от анализа на проба „А“ анализ, органът за управление на резултатите незабавно уведомява спортиста за тези резултати и дава на спортиста кратък срок да предостави или да допълни обясненията си. На спортиста се дава също правото да приеме нарушението на антидопинговото правило, за да се възползва потенциално от едногодишно намаляване на периода на лишаване от права, съгласно член 10.8.1 от Кодекса, ако е приложимо и/или доброволно да приеме временното отстраняване, съгласно Член 7.4.4 от Кодекса.

5.1.2.7 След получаване на каквото и да е обяснение от спортиста, органът за управление на резултатите може, без ограничение, да поиска допълнителна информация и/или документи от

спортиста в рамките на определен срок или да се свърже с трети лица за да оцени достоверността на обяснението.

[Коментар към член 5.1.2.7: Ако положителната проба включва забранена субстанция, предмет на позволен начин (например чрез вдишване, трансдермално или чрез офталмологична употреба) и Спортистът твърди, че положителната проба произтича от позволения начин, Органът за управление на резултатите следва да оцени достоверността на обяснението чрез контакт с трети страни (включително научни експерти), преди да реши да не продължи с Управлението на резултатите.]

5.1.2.8 Всяко уведомление, предоставено на спортиста от Органа за управление на резултатите съгласно настоящия член 5.1.2 се предоставя едновременно на Националната антидопингова организация (и), Международната федерация и САА и незабавно се докладва в АДАМС.

[Коментар към член 5.1.2.8: Доколкото това не е посочено в съобщението до спортиста, това уведомление включва следната информация (ако е приложимо): име, държава, спорт и дисциплина на спортиста в рамките на спорта, независимо дали тестването е било състезателно или извънсъстезателно, датата на вземане на пробата, аналитичният резултат, докладван от лабораторията и друга информация, както се изисква от Международния стандарт за тестване и разследвания.]

5.2 Атипични резултати

5.2.1 След получаване на атипичен резултат органът за управление на резултатите извършва преглед, за да определи дали: а) е издадено или предстои да бъде издадено приложимо РТУ, както е предвидено в Международния стандарт за разрешения за терапевтична употреба (вж Член 5.1.1.1 по аналогия); б) има видимо отклонение от Международния стандарт за тестване и разследвания или Международния стандарт за лаборатории, което е причинило атипичния резултат (виж член 5.1.1.2 по аналогия) и/или в) е видимо че поемането на забранената субстанция е било по позволен начин (вж Член 5.1.1.3 по аналогия). Ако този преглед не показва приложимо РТУ, видимо отклонение, което е причинило атипичния резултат или поемане по позволен начин, органът за управление на резултатите провежда необходимото разследване.

[Коментар към член 5.2.1: Ако включената забранена субстанция е предмет на специфични Изисквания за управление на резултатите в технически документ, органът за управление на резултатите следва също така процедурите, посочени в тях.

В допълнение органът за управление на резултатите може да се свърже със САА, за да определи кои действия по разследване следва да се предприемат. Тези действия по разследване могат да бъдат предоставени от САА в специално известие или друг документ.]

5.2.2 Органът за управление на резултатите не трябва да уведомява за атипичен резултат до момента, докато не приключи разследването си и не реши дали ще обяви атипичния резултат за неблагоприятен аналитичен резултат, освен ако не е налице едно от следните обстоятелства:

а) Ако органът за управление на резултатите прецени, че проба „Б“ трябва да бъде анализирана преди приключването на разследването, органът за управление на резултатите

може да извърши анализ на проба „Б“ след уведомяване на спортиста с известие, включващо описание на атипичния резултат и описаната информация в член 5.1.2.1 в) до д) и член 5.1.2.3;

б) Ако органът за управление на резултати получи искане, било от Организация за спортни събития от най-висок ранг малко преди някое от нейните международни събития или от спортна организация, отговорна за спазването на предстоящ срок за избор на членове на екип за международно събитие, да разкрие дали някой спортист от листа, предоставена от Организация за спортни събития от най-висок ранг или спортна организация, е с висящ атипичен резултат, Органът за управление на резултатите идентифицира който и да е спортист след като първо извести спортиста за атипичния резултат; или

в) Ако според мнението на квалифициран медицински или експертен персонал, атипичният резултат вероятно е свързан със сериозна патология, която изисква спешна медицинска помощ.

5.2.3 Ако след приключване на разследването Органът за управление на резултатите реши да обяви атипичния резултат като неблагоприятен аналитичен резултат, тогава процедурата следва разпоредбите на член 5.1. *mutatis mutandis*.

5.3 Въпроси, които не включват неблагоприятни аналитични резултати или атипични резултати

5.3.1 Специфични случаи

5.3.1.1 Доклад за потенциално неучастие във взимане на проба

Фазата на предварително решение при управление на резултатите за евентуално неучастие във взимане на проба протича, както е предвидено в приложение А - Преглед на възможно неучастие във взимане на проба.

5.3.1.2 Непредоставяне на информация за местонахождение

Фазата на предварително решение при управление на резултатите за непредоставяне на информация за местонахождение протича, както е предвидено в приложение Б - Управление на резултатите за непредоставяне на информация за местонахождение.

5.3.1.3 Резултати от биологичен паспорт на спортиста

Фазата на предварително решение при управление на резултатите за атипичен биологичен паспорт или паспорти, предоставени на експерт от звеното за управление на биологичен паспорт на спортиста, когато няма атипичен паспортен резултат протича, както е предвидено в приложение В - Изисквания за управление на резултатите и Процедури за биологичен паспорт на спортиста.

5.3.2 Уведомяване за специфични случаи и други нарушения на антидопинговите правила съгласно член 5.3

5.3.2.1 В момент, когато Органът за управление на резултатите прецени, че Спортистът или друго лице може да е извършило нарушение на антидопинговите правила, Органът за управление на резултатите незабавно уведомява спортиста за:

а) Съответното нарушение на антидопинговите правила и приложимите последици;

- б) Съответните фактически обстоятелства, на които се основават твърденията;
- в) Съответните доказателства в подкрепа на онези факти, за които Органът за управление на резултатите счита, че показват, че спортистът или другото лице може да е извършило нарушение(я) на антидопинговите правила;
- г) Правото на Спортиста или друго лице да даде обяснение в рамките на разумен срок;
- д) Възможността спортистът или друго лице да предостави съществено съдействие, посочено в член 10.7.1 от Кодекса, да признаване нарушението на антидопинговото правило и потенциално да се възползва от едногодишно намаляване на периода на лишаване от права по Член 10.8.1 от Кодекса (ако е приложимо) или да се търси споразумение за разрешаване на случая, съгласно член 10.8.2 от Кодекса; и
- е) Всякакви въпроси, свързани с временното отстраняване (включително възможността спортистът или друго лице да приеме доброволно временното отстраняване) съгласно член 6 (ако е приложимо).

5.3.2.2 След получаване на обяснението на спортиста или другото лице, органът за управление на резултатите може, без ограничение, да поиска допълнителна информация и/или документи от спортиста или другото лице в рамките на определен срок или да осъществи връзка с трети страни с цел оценка на достоверността на обяснението.

5.3.2.3 Всяко уведомление, предоставено на спортиста или другото лице от органа за управление на резултатите се предоставя едновременно на Националната антидопингова организация (и) на спортиста или другото лице, Международната федерация и САА и незабавно се докладва в АДАМС.

[Коментар към член 5.3.2.3: Доколкото това не е посочено в съобщението до спортиста или другото лице, това уведомление включва следната информация (ако е приложимо): име на спортиста или другото лице, държава, спорт и дисциплина.]

5.4 Решения за прекратяване разглеждането

Ако във всеки момент по време на управлението на резултатите до твърдението по член 7, органът за управление на резултатите реши да прекрати разглеждането на въпроса, той трябва да уведоми спортиста или другото лице (при условие, че спортистът или друго лице вече са били информирани за текущо управление на резултатите) и уведомява (мотивирано) антидопинговите организации с право на обжалване по чл. 13.2.3 от Кодекса.

6.0 Временни отстранявания

6.1 Обхват

6.1.1 По принцип временното отстраняване означава, че на спортиста или другото лице е забранено временно да участва в каквото и да е качество във всяко Състезание или дейност съгласно Член 10.14.1 от Кодекса преди окончателното решение от изслушването съгласно член 8.

6.1.2 Когато органът за управление на резултатите е управляващ орган на събитие или е отговорен за подбора на отбор, правилата на този орган за управление на резултатите трябва

да предвиждат, че временното отстраняване е ограничено съответно до обхвата на Събитието, респективно до подбор на отбора. След уведомяване по член 5, Международната федерация на Спортиста или другото лице носи отговорност за временно отстраняване отвъд обхвата на събитието.

6.2 Налагане на временно отстраняване

6.2.1 Задължително временно отстраняване

6.2.1.1 Съгласно член 7.4.1 от Кодекса, подписалите страни, посочени в разпоредбата, приемат правила, предвиждащи че, когато неблагоприятен аналитичен резултат или неблагоприятен паспортен резултат (след приключване на процеса за преглед на неблагоприятния паспортен резултат) са получени за забранена субстанция или забранен метод, които не са специфична субстанция или специфичен метод, временното отстраняване се налага незабавно или след прегледа и уведомяването, изисквани от Член 7.2 от Кодекса.

[Коментар към член 6.2.1.1: Прегледът и уведомяването, изисквани от Член 7.2 от Кодекса са посочени в член 5.]

6.2.1.2 Задължителното временно отстраняване може да не бъде наложено, ако: (i) Спортистът покаже пред изслушващия състав, че е вероятно нарушението да се дължи на замърсен продукт или (ii) че нарушението включва субстанция, с която се злоупотребява, и Спортистът докаже право на намален период на лишаване от права съгласно член 10.2.4.1 от Кодекса. Решението на изслушващия орган да не отменя задължителното временно отстраняване въпреки твърдението на спортиста за замърсен продукт не подлежи на обжалване.

6.2.2 Незадължително временно отстраняване

Съгласно член 7.4.2 от Кодекса, подписалата страна може да приеме правила, приложими за всяко събитие, на което подписалата страна е ръководен орган или за всеки процес на подбор на отбор, за който подписалата страна отговаря или когато подписалата страна е съответната Международна Федерация или е организацията с правомощие за управление на резултатите относно предполагаемо нарушение на антидопингово правило, което позволява налагането на временни отстранявания за нарушения на антидопингови правила, които не са обхванати от член 7.4.1 от Кодекса преди анализ на проба „Б“ на спортиста или окончателно изслушване, както е описано в член 8 от Кодекса. Незадължителното временно отстраняване може да не бъде отменено по преценка на Органа за управление на резултатите по всяко време преди решението на изслушващия панел по член 8, освен ако не е предвидено друго.

[Коментар към член 6.2.2: Дали да са наложени или не незадължително временно отстраняване е въпрос, който органът за управление на резултатите решава по свое усмотрение, като се вземат предвид всички факти и доказателства. Органът за управление на резултатите трябва да има предвид, че ако спортист продължава да се състезава, след като бъде уведомен и/или е повдигнато обвинение за нарушение на антидопинговото правило и впоследствие се установи, че е извършил нарушение на антидопинговото правило, всички постигнати резултати, получени награди и титли през този период могат да бъдат дисквалифицирани и отнети.

Нищо в тази разпоредба не пречи временните мерки (включително премахването на временното отстраняване по искане на спортиста или другото лице) да бъдат разпоредени от изслушващия панел.]

6.2.3 Общи разпоредби

6.2.3.1 Независимо от членове 6.2.1 и 6.2.2, временно отстраняване не може да бъде наложено, освен ако правилата на антидопинговата организация не предвиждат Спортистът или другото лице да имат: (а) възможност за предварително изслушване, преди налагането на временното отстраняване или съевременно след налагане на временното отстраняване; или (б) възможност за ускорено изслушване в съответствие с член 8 от Кодекса съевременно след налагане на временното отстраняване. Правилата на антидопинговата организация трябва да предоставят също така възможност за ускорено обжалване срещу налагането на временно отстраняване или на решението да не се налага временно отстраняване в съответствие с член 13 от Кодекса.

6.2.3.2 Временното отстраняване започва от датата, на която органът за управление на резултатите е уведомил (или е приел, че е уведомил) спортиста или другото лице.

6.2.3.3 Периодът на временното отстраняване приключва с окончателното решение на изслушващия панел, взето съгласно член 8, освен ако не е било премахнато по-рано в съответствие с настоящия член 6. Въпреки това, периодът на временно отстраняване не може да превишава максималната продължителност на периода за лишаване от права, който може да бъде наложен на спортиста или на другото лице въз основа на съответното (ите) нарушение (я) на антидопингово правило.

6.2.3.4. Ако се наложи временно отстраняване въз основа на неблагоприятен аналитичен резултат от проба „А“ и последващият анализ на проба „Б“ не потвърди резултата от анализа на проба "А", тогава спортистът не подлежи на никакво допълнително временно отстраняване поради нарушение на член 2.1 от Кодекса.

[Коментар към член 6.2.3.4: Органът за управление на резултатите може въпреки това да реши да продължи и/или да наложи отново временно отстраняване на спортиста въз основа на друго нарушение на антидопингово правило, съобщено на Спортист, напр. нарушение на член 2.2 от Кодекса.]

6.2.3.5 При обстоятелства, при които Спортистът (или отборът на Спортиста, ако така е предвидено в правилата на съответната Организация на спортни събития от най-висок ранг или международна федерация) е отстранен от събитие въз основа на нарушение на Член 2.1 от Кодекса и последващият анализ на проба „Б“ не потвърди резултата от проба „А“, ако все още е възможно Спортистът или отборът да бъдат възстановени, без да засегнат събитието, то Спортистът или отборът могат да продължат да участват в Събитието.

6.3 Доброволно временно отстраняване

6.3.1 Съгласно член 7.4.4 от Кодекса, спортистите по своя инициатива могат доброволно да приемат Временно отстраняване, ако е направено преди по-късното от: (i) изтичането на десет (10) дни от доклада за проба „Б“ (или от отказа от проба „Б“) или десет (10) дни от уведомление за всяко друго нарушение на антидопинговите правила или (ii) датата, на която спортистът първо се състезава след такъв доклад или уведомление. Други лица по собствена инициатива могат доброволно да приемат временно отстраняване, ако е направено в рамките на десет (10) дни от известието за нарушение на антидопингово правило. При такова доброволно приемане Временното отстраняване има пълен ефект и се третира по същия

начин, както ако временното отстраняване е било наложено съгласно член 6.2.1 или 6.2.2; при условие, обаче, че по всяко време, след като приеме доброволно временното отстраняване, спортистът или другото лице може да оттегли това приемане, то в този случай спортистът или другото лице няма да получи никакъв кредит за изтърпения предишен период на временно отстраняване.

6.4 Уведомление

6.4.1 Освен ако вече не е изпратено уведомление съгласно друга разпоредба на този Международен стандарт, всяко налагане на временно отстраняване, съобщено на спортиста или на другото лице или доброволно приемане на временно отстраняване или прекратяване на някое от двете се съобщава незабавно от Органа за управление на резултатите на Националната антидопингова организация(и) на спортиста или на другото лице, на Международната федерация и на САА и незабавно се докладва в АДАМС.

[Коментар към член 6.4.1: Доколкото това не е посочено в съобщението до спортиста, това уведомление включва следната информация (ако е приложимо):Име на спортиста или другото лице, страна, спорт и дисциплина в спорта.]

7.0 Обвинение

7.1 Ако след получаване на обяснението от спортиста или другото лице или изтичане на крайния срок за предоставяне на такова обяснение, Органът за управление на резултати (все още) счита, че спортистът или другото лице е извършило нарушение на антидопинговите правила, органът за управление на резултатите обвинява незабавно спортиста или другото лице в нарушение на антидопинговите правила, което се твърди, че е извършил. В това писмо за обвинение органът за управление на резултатите:

а) Посочва разпоредбите(ите) на своите антидопингови правила, за които се твърди, че са нарушени от Спортиста или другото лице;

[Коментар към член 7.1 а): Органът за управление на резултатите не е ограничен от нарушенията (ите) на антидопинговите правила, посочени в уведомлението по член 5. По своя преценка, Органът за управление на резултатите може да реши да предяви допълнителни нарушения на антидопинговите правила в известието за обвинение.

Независимо от гореизложеното, като има предвид, че задължение на Органа за управление на резултатите е да изложи всички твърдени нарушения на антидопинговите правила срещу спортист или друго лице в известието за обвинение, невъзможността за официално обвинение на спортист за нарушение на антидопинговото правило, което по принцип е неразделна част от по-специфично (твърдяно) нарушение на антидопинговите правила (напр. нарушението използване (член 2.2 от Кодекса) като част от нарушението наличие (член 2.1 от Кодекса), или нарушението притежание (член 2.6 от Кодекса) като част от твърдяното нарушение прилагане (Член 2.8 от Кодекса) не трябва да попречи на изслушващия панел да установи, че спортистът или другото лице е извършило допълнително нарушение на антидопинговите правила в случай, че не се установява, че са извършили изрично твърдяното нарушение на антидопинговите правила.]

б) Предоставя подробно обобщение на съответните факти, на които се основава твърдението, като прилага всякакви допълнителни съществени доказателства, които не са представени в уведомлението по Член 5;

[Коментар към член 7.1 б): Няма пречка, обаче, Органът за управление на резултатите да се позовава на други факти и/или да представи допълнителни доказателства, които не се съдържат в уведомителното писмо по член 5, или писмото за обвинение по член 7 по време на Процедурата по изслушване на първа инстанция и/или при обжалване.]

в) Посочва конкретните последици, които ще настъпят в случай, че твърдяното нарушение на антидопинговото правило се потвърди и че тези последици имат обвързващ ефект за всички подписали страни във всички спортове и държави съгласно член 15 от Кодекса;

[Коментар към член 7.1 в): Последиците от нарушение на антидопинговите правила, посочени в писмото за обвинение включват минимум съответния период за лишаване от права и Дисквалификация. Органът за управление на резултатите се позовава на АДАМС и се свързва със САА и други съответни антидопингови организации, за да определи дали има някакво предишно нарушение на антидопинговите правила и да вземе предвид тази информация при определяне на релевантни последици. Предложените последици при всички обстоятелства трябва да бъдат съвместими с разпоредбите на Кодекса и да са съобразени с обясненията, дадени от спортиста или другото лице или фактите, установени от Органа за управление на резултатите. За тези цели се очаква Органът за управление на резултатите да прегледа обясненията, дадени от спортиста или другото лице и да оцени тяхната достоверност (например чрез проверка на истинността на документните доказателства и правдоподобност на обяснението от научна гледна точка) преди да предложи каквито и да е било Последици. Ако фазата на управление на резултатите значително се забави от прегледа, Органът за управление на резултатите уведомява САА, като посочва причините за значителното забавяне.]

г) Предоставя срок не по-дълъг от двадесет (20) дни от получаването на уведомлението за обвинение (който може да бъде удължен само в изключителни случаи) на спортиста или другото лице, да признае твърдяното нарушение на антидопинговото правило и да приеме предложените последици като подпише, датира и върне формуляра за последиците, който трябва да бъде приложен към писмото;

д) За случаите, в които спортистът или другото лице не приеме предложените последици, предоставя на спортиста или другото лице предвидения в антидопинговите правила на Органа за управление на резултати краен срок (който не трябва да е повече от двадесет (20) дни от получаването на писмото за обвинение и може да бъде удължен само при изключителни случаи) да оспори писмено твърдението на органа за управление на резултати за нарушение на антидопингово правило и/или предложените последици и/или да направи писмено искане за изслушване пред съответния изслушващ панел;

е) Посочва, че ако спортистът или другото лице не оспори твърдяното от органа за управление на резултатите нарушение на антидопинговите правила или предложените последици, нито поиска изслушване в определения краен срок, органът за управление на резултатите има право да приеме, че спортистът или другото лице се е отказал от правото си на изслушване и признава нарушението на антидопинговите правила, както и че приема Последиците, посочени от органа за управление на резултатите в писмото за обвинение;

ж) Посочва, че спортистът или другото лице може да получи отлагане на Последниците, ако предостави значително съдействие съгласно член 10.7.1 от Кодекса, може да признае нарушението (ята) на антидопинговото правило в рамките на двадесет (20) дни от получаване на писмото за обвинение и потенциално да се възползва от едногодишно намаляване на периода на лишаване от права по член 10.8.1 от Кодекса (ако е приложимо) и/или да се търси споразумение за разрешаване на случая като приеме нарушението на антидопинговото правило, съгласно член 10.8.2 от Кодекса; и

з) Излага всички въпроси, свързани с временното отстраняване съгласно член 6 (ако е приложимо).

7.2 Известието за обвинение, съобщено на спортиста или другото лице, се съобщава едновременно от органа за управление на резултатите и на Националната антидопингова организация (и) на спортиста, Международната федерация и САА и незабавно се докладва в АДАМС.

[Коментар към член 7.2: Доколкото това не е посочено в известието за обвинение до спортиста, това уведомление включва следната информация (ако е приложимо): Име на спортиста или другото лице, държава, спорт и дисциплина в спорта и за нарушение на член 2.1 от Кодекса, дали тестването е било състезателно или извънсъстезателно, датата на вземане на пробата, аналитичните резултати, докладвани от лабораторията, и друга информация, както се изисква от Международния стандарт за тестване и разследвания, както и за всяко друго нарушение на антидопингово правило, нарушеното(ите) антидопингово(и) правило(а) и основанието за твърдяното(ите) нарушение(я).]

7.3 В случай, че спортистът или другото лице или (i) признае нарушението на антидопинговото правило и приема предложените последици или (ii) се счита, че е допуснал нарушението и приема последиците съгласно член 7.1 е), Органът за управление на резултатите незабавно издава решение и го съобщава в съответствие с член 9.

7.4 Ако след като спортистът или другото лице е било обвинено, органът за управление на резултатите реши да оттегли обвинението, той трябва да уведоми спортиста или другото лице и да уведоми (мотивирано) антидопинговите организации с право на обжалване по чл. 13.2.3 от Кодекса.

7.5 При спазване на член 7.6, в случай че спортистът или другото лице поиска изслушване, въпросът ще бъде отнесен до изслушващия панел на органа за управление на резултатите и ще бъде разгледан съгласно член 8.

[Коментар към член 7.5: Когато органът за управление на резултати е делегирал частта взимане на решение от управлението на резултатите на делегирана трета страна, въпросът ще бъде отнесен до делегираната трета страна.]

7.6 Изслушване само пред САС

7.6.1 Съгласно член 8.5 от Кодекса, нарушенията на антидопинговите правила, предявени срещу спортисти на международно ниво, спортисти на национално ниво или други лица, могат, със съгласието на Спортиста или другото лице, органа за управление на резултатите и САА, ще бъдат разгледани само в едно изслушване директно пред САС по апелативните процедури на САС, без изискване за предварително изслушване или както е договорено от страните.

7.6.2 Ако спортистът или друго лице и органът за управление на резултатите се съгласят да продължат с едно единствено изслушване пред САС, отговорност носи органът за управление на резултатите да се свърже писмено със САА, за да определи дали тя е съгласна с предложението. Ако САА не се съгласи (по свое усмотрение), тогава случаят се разглежда от изслушващия панел на органа за управление на резултатите като първа инстанция.

[Коментар към член 7.6.2: В случай, че всички заинтересовани страни се съгласят да отнесат случая до САС като единствена инстанция, органът за управление на резултатите незабавно уведомява всяка друга антидопингова организация с право на обжалване при започване на производството, така че последните да могат да се включат в производството (ако желаят). Окончателното решение, постановено от САС, не подлежи на обжалване, освен пред Швейцарския федерален съд.]

ЧЕТВЪРТА ЧАСТ: УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ - ОТСЪЖДАНЕ

8.0 Процедура по изслушване

8.1 Правилата на органа за управление на резултатите предоставят на изслушващи панели правомощието за изслушване и определяне дали спортист или друго лице, подчинено на антидопинговите му правила, е извършило нарушение на антидопинговите правила и, ако е приложимо, да наложи съответните Последници. Органът за управление на резултатите (или делегирана трета страна, съгласно делегиране по член 20 от Кодекса предявява обвинението пред изслушващия панел.

[Коментар към член 8.1: Органите за управление на резултатите могат също да делегират и отсъждането част от управлението на резултатите на делегирани трети страни.

Не е изискване на Кодекса изслушването да се провежда лично на място. Изслушванията могат да се провеждат и дистанционно от участниците, които се събират заедно, използвайки технологията. Няма ограничения по отношение на технологията, която може или трябва да се използва, но включват средства като конферентен разговор, технология за видеоконферентна връзка или други инструменти за комуникация онлайн. В зависимост от обстоятелствата на даден случай, може също да бъде справедливо или необходимо - напр. където по всички факти има съгласие и единственият въпрос е за последиците - да се проведе а изслушване „писмено“, въз основа на писмени материали, без устно изслушване.]

8.2 За целите на член 8.1 се създава по-широк регистър от членове на изслушващия панел, от които се номинират изслушващи панели за специфични случаи. Назначаването в регистъра трябва да бъде направено въз основа на антидопингов опит, включително правен, спортен, медицински и/или научна експертиза. Всички членове на регистъра се назначават за период не по-малък от две (2) години (които могат да бъдат подновявани).

[Коментар към член 8.2: Броят на потенциалните членове на изслушващия панел, назначени в по-широкия регистър зависи от броя на помощниците и антидопинговата история (включително брой нарушения на антидопинговите правила, извършени през последните години) на антидопинговата организация. Като минимум, броят на потенциалните членове на изслушващия панел трябва да бъде достатъчен, така че да се гарантира, че процедурите по изслушване се провеждат навреме и е осигурена възможност за замяна, в случай на конфликт на интереси.]

8.3 Приложимите правила трябва да предвиждат независимо лице или орган, който да определя по своя преценка броя на членовете и състава на конкретен изслушващ панел, който да се произнесе по конкретен случай. Най-малко един назначен член на изслушващия панел трябва да има юридическо образование.

[Коментар към член 8.3: Например, независимото лице може да бъде определеният председател на регистъра. Съответните правила следва също да предвиждат механизъм в случай, че независимото лице или органът има конфликт на интереси (например председателят може да бъде заменен от определен заместник-председател в случай на конфликт на интереси или от главен член на изслушващия панел, без конфликт на интереси, когато няма заместник-председател или когато както председателят, така и заместник-председателят са в ситуация на конфликт).

Броят на членовете и съставът на изслушващия панел могат да варират в зависимост от естеството на обвинението и представените доказателства. Изслушващият панел може да бъде съставен и само от един отсъждащ. Председателят на регистъра може да бъде назначен (или да се назначи, ако е приложимо), за да заседава като единствен отсъждащ или член на изслушващия панел. Ако е назначен един единствен отсъждащ, то той трябва да е с юридическо образование.]

8.4 При назначаване в изслушващия панел, всеки член на изслушващия панел подписва декларация, че не са му известни факти или обстоятелства, различни от обстоятелствата, разкрити в декларацията, които биха могли да поставят под въпрос неговата безпристрастност в очите на която и да е от страните. Ако такива факти или обстоятелства възникнат на по-късен етап в процедурата по изслушване, съответният член на изслушващия панел незабавно ги разкрива на страните.

[Коментар към член 8.4: Например всеки член, който по някакъв начин е свързан със случая и/или страните - като семейни или близки лични/професионални връзки и/или интерес към резултата от случая и/или е изразил становище относно резултата от конкретния случай - трябва открито да оповести в декларацията всички обстоятелства, които могат да пречат на безпристрастно изпълнение на неговите функции. За да прецени дали членът на изслушващия панел е безпристрастен, Органът за управление на резултатите може да вземе предвид принципите, установени в Насоките на IBA относно конфликт на интереси в международен арбитраж, актуализирани от време на време и достъпни на <https://www.ibanet.org>.]

8.5 Страните се уведомяват за самоличността на членовете на изслушващия панел, назначени за да проведат изслушване и да вземат решение по случая и им се предоставят техните декларации в началото на процедурата по изслушване. Страните биват информирани за правото си да оспорят назначаването на който и да е член на изслушващия панел, ако има основания за потенциален конфликт на интереси в рамките на седем (7) дни от узнаване на основанието за оспорване. Решение по всяко оспорване се взема от независимо лице от по-широкия регистър от членове на изслушващия панел или от независима институция.

[Коментар към член 8.5: Например, независимото лице може да бъде определеният председател на регистъра. Съответните правила следва също да предвиждат механизъм, в случай че независимото лице е лицето, което е предмет на оспорването или е някой от другите членове на конкретния изслушващ панел (напр. определеното независимо лице може да бъде

заменен при тези обстоятелства от заместник-председател или от друг определен главен член на изслушващия панел).]

8.6 Правилата, регулиращи дейността на органа за управление на резултатите, гарантират Оперативната независимост на членовете на изслушващия панел.

[Коментар към член 8.6: Съгласно коментар към член 8.1 от Кодекса, оперативна независимост означава, че (1) членове на борда, членове на персонала, членове на комисия, консултанти и длъжностни лица на Органа за управление на резултатите или неговите свързани лица (например федерация-член или конфедерация), както и всяко лице, участващо в разследването и предварително решение по въпроса, не могат да бъдат назначени като членове и/или служители (доколкото такъв служител е замесен в процес на обсъждане и/или изготвяне на всяко решение) на изслушващи панели на този Орган за управление на резултатите и (2), че изслушващите панел трябва да са в състояние да провеждат изслушването и процеса на вземане на решения без намеса от органа за управление на резултатите или всяка трета страна.]

8.7 Антидопинговите организации осигуряват адекватни ресурси, за да гарантират, че изслушващите панели са в състояние да изпълняват своите задачи ефективно и независимо и в съответствие с този Член 8.

[Коментар към член 8.7: Всички договорени такси и разумни разходи на изслушващите панели трябва да бъдат своевременно платени от органа за управление на резултатите.]

8.8 Процедурата по изслушване следва минимум следните принципи:

а) Изслушващият панел трябва да бъде справедлив, безпристрастен и оперативно независим по всяко време;

б) Процедурата по изслушване е достъпна и финансово поносима;

[Коментар към член 8.8 б): Процедурните такси, ако има такива, се определят на ниво, което не пречи на обвиняемия да получи достъп до изслушването. Когато е необходимо, органът за управление на резултатите и/или съответният изслушващ панел трябва да обмислят създаването на а механизъм за правна помощ, за да се осигури такъв достъп.]

в) Процесът на изслушване се провежда в разумен срок;

[Коментар към член 8.8 в): Всички решения се издават и съобщават незабавно след изслушване лично или ако не се иска лично изслушване, след като страните са подали своето писмени становища. Освен при сложни въпроси, този срок не трябва да надвишава два (2) месеца.]

г) Правото да бъде информиран по справедлив и навременен начин за твърдяното нарушение на антидопингово правило, правото да бъде представляван от адвокат за сметка на спортиста или другото лице, правото на достъп и представяне на съответните доказателства, правото на представяне на писмени и устни становища, правото повикване и разпит на свидетели и правото на устен преводач в съдебното заседание за сметка на спортиста или другото лице; и

[Коментар към член 8.8 г): По принцип, когато изслушването е лично, то трябва да се състои от начална фаза, при която на страните се предоставя възможност на кратко да представят случая си, доказателствена фаза, при която се оценяват доказателствата и свидетелите и експертите

(ако има такива) са изслушани и заключителна фаза, при която всички страни получават възможност да представят своите заключителни аргументи в светлината на доказателствата.]

д) Правото на спортиста или другото лице да поиска публично изслушване. Органът за управление на резултатите може също да поиска публично изслушване, при условие че спортистът или другото лице е дало писменото си съгласие за същото.

[Коментар към член 8.8 д): Въпреки това молбата може да бъде отказана от изслушващия панел в интерес на морала, общественения ред, националната сигурност, когато интересите на непълнолетните или защитата на личния живот на страните изисква това, когато публичността би засягала интереси на правосъдието или когато производството е свързано изключително със законови въпроси.]

8.9 Процедурите по изслушване, проведени във връзка със спортни събития, могат да се провеждат по ускорен процес, както е позволено от правилата на съответната антидопингова организация и изслушващия панел.

9.0 Решения

9.1 Съдържание

9.1.1 Решенията или произнасянията при управление на резултатите на антидопинговите организации не трябва да целят ограничение до определена географска област или спорт и трябва да поставят и разрешат следните проблеми:

а) юрисдикция и приложими правила;

б) подробна фактическа информация;

[Коментар към член 9.1.1 б): Например, когато нарушението се основава на неблагоприятен аналитичен резултат, решението посочва, *inter alia*, датата и мястото на сесията за взимане на проби, вида на пробовзимането (кръв или урина), дали контролът е бил извънсъстезателен или състезателен, откритата забранена субстанция, акредитираната от САА лаборатория, която е извършила анализа, дали е поискан и/или извършен анализ на проба „Б”, както и резултатите от анализа. За всяко друго нарушение, трябва да бъде направено пълно и подробно описание на фактите.]

в) извършеното нарушение на антидопинговите правила;

[Коментар към член 9.1.1 в): Когато нарушението се основава на неблагоприятен аналитичен резултат, решението, *inter alia*, посочва, че не е имало отклонение от Международни стандарти или това, че предполагаемото(ите) отклонение(ия) е причинило или не е причинило неблагоприятния аналитичен резултат и доказване че нарушението на член 2 от Кодекса е извършено (виж член 2.1.2 от Кодекса). За всяко друго нарушение, изслушващият състав трябва да прецени представените доказателства и да обясни защо счита, че доказателствата представени от Органа за управление на резултати отговарят или не отговарят на необходимия стандарт за доказване. В случай, че изслушващият панел прецени, че нарушението на антидопинговото правило е установено, той изрично посочва антидопинговото правило, което е нарушено.]

г) приложими последици; и

[Коментар към член 9.1.1 г): В решението се посочват специфичните разпоредби на които се основава санкцията, включително всяко намаление или отлагане и предоставя мотивите, обосноваващи налагането на съответните последици. По-специално, когато приложимите правила предоставят право на преценка на изслушващия панел (например за специфични или Замърсени субстанции по чл. 10.6.1.1 и 10.6.1.2), решението обяснява защо наложеният период на лишаване от права е подходящ. Решението също така посочва началната дата на периода на лишаване от права (ако има такъв) и се обосновава в случай, че тази дата е по-ранна от датата на решението (вж Код Член 10.13.1 от Кодекса). В решението се посочва и периодът на дисквалификация и се обосновава в случай, че определени резултати не бъдат дисквалифицирани с мотива за справедливост (член 10.10 от Кодекса) и всяко отнемане на медали или награди. Решението също така определя, ако (и до каква степен) временното отстраняване се приспада от наложения окончателен период на лишаване от права и определя всички други последици, свързани с приложимите правила, включително Финансови последици. Съгласно член 7.5.1 от Кодекса от организациите на спортни събития от най-висок ранг не се изисква да определят лишаването от права или финансовите последици извън обхвата на тяхното събитие.]

д) Начини за обжалване и краен срок за обжалване от спортиста или другото лице.

[Коментар към член 9.1.1 д): В решението се посочва дали спортистът е Спортист на международно ниво за целите на начина на обжалване по член на 13 от Кодекса. Ако тази информация не е достъпна за изслушващия панел, изслушващият панел трябва да я изиска от органа за управление на резултатите да се свърже със съответната антидопингова организация (например Международната федерация на спортиста). Решението трябва да посочва подходящия начин на обжалване (включително адреса, до който всяка жалба трябва да се изпрати и крайния срок за обжалване.)]

[Коментар към член 9.1.1: Решенията за управление на резултатите включват временно отстраняване, освен ако решението за управление на резултатите относно временното отстраняване не се изисква за да се определи дали е било извършено нарушение на антидопингово правило.]

9.1.2 Решенията или произнасяният за управление на резултатите на организациите на спортни събития от най-висок ранг във връзка с някое от нейните събития може да бъде ограничено в обхвата си, но ще се отнася до и ще определи най-малко следните въпроси: (i) дали е извършено нарушение на антидопингово правило, фактическата основа за такова определение и конкретно нарушените членове от Кодекса и (ii) приложимата дисквалификации съгласно членове 9 и 10.1 от Кодекса, и отнетите в резултат на това медали, точки и награди.

[Коментар към член 9.1.2: С изключение на решенията за управление на резултатите от организациите на спортни събития от най-висок ранг, всяко решение на антидопингова организация трябва да посочва дали е извършено нарушение на антидопингово правило и всички последици, произтичащи от нарушението, включително всички дисквалификации, различни от дисквалификация съгласно Член 10.1 от Кодекса (който се оставя на управляващия орган на спортното събитие). Съгласно Член 15 от Кодекса, такова решение и налагането на последици имат автоматичен ефект във всеки спорт и във всяка страна. Например за определяне, че спортист е извършил нарушение на антидопингово правило въз основа на неблагоприятен аналитичен резултат при взета проба по време на състезание, резултатите на

състезателя, получени по време на състезанието ще бъдат дисквалифицирани съгласно член 9 от Кодекса и всички други състезателни резултати, получени от Спортист от датата на вземане на пробата през продължителността на периода на лишаване от права също ще бъдат дисквалифицирани, съгласно член 10.10 от Кодекса; ако неблагоприятният аналитичен резултат е получен от тестване по време на спортно събитие, организацията на спортни събития от най-висок ранг ще носи отговорността да реши дали другите резултати на спортиста в спортното събитие, предшествващи взимането на пробата, също ще бъдат дисквалифицирани съгласно член 10.1 от Кодекса.]

9.2 Уведомление

9.2.1 Решенията трябва незабавно да бъдат съобщавани от органа за управление на резултатите на спортиста или другото лице и на другите антидопингови организации с право на обжалване по Член 13.2.3 от Кодекса и незабавно се докладват в АДАМС. Когато решението не на английски или френски език, органът за управление на резултатите осигурява резюме на решението и на подкрепящите го мотиви на английски език или френски език, както и леснодостъпна версия на решението.

9.2.2 Спортист или друго лице, което е в период на лишаване от права, се уведомява от Органа за управление на резултатите за неговия статут по време на лишаване от права, включително за Последиците от нарушение на забраната за участие по време на лишаване от права, съгласно член 10.14 от Кодекса. Органът за управление на резултатите гарантира в сферата на своята компетентност, че периодът на лишаване от права се спазва надлежно. Спортистът или другото лице трябва да бъде уведомен също, че все още може да предостави значително съдействие.

9.2.3 Спортист, който е в период на лишаване от права, трябва да бъде запознат също от органа за управление на резултатите, че подлежи на тестване през периода на Лишаване от права.

9.2.4 Когато, след уведомяване за решението, антидопингова организация с право на обжалване поиска копие от пълната преписка по случая, до който се отнася решението, то се предоставя незабавно от органа за управление на резултатите.

[Коментар към член 9.2.5: Преписката по случая съдържа всички документи, свързани със случая. За аналитичен случай тя включва най-малко формуляра за допингов контрол, Резултати от лабораторията и/или пакет (и) лабораторна документация (ако е издаден), всякакви становища и доказателства и/или кореспонденция на страните и всички други документи, с които е разполагал изслушващия панел. Преписката трябва да бъде изпратено по имейл в организиран вид с описано съдържание.]

9.2.5 Ако решението се отнася до неблагоприятен аналитичен резултат или атипичен резултат, след като изтече срокът за обжалване и не е подадена жалба срещу решението, Органът за управление на резултатите незабавно уведомява съответната лаборатория, че случаят е приключен окончателно.

10.0 Обжалвания

10.1 Правилата, уреждащи правата и начините за обжалване, са изложени в член 13 от Кодекса.

10.2 По отношение на националните апелативни инстанции по смисъла на член 13.2.2 от Кодекса:

а) Назначаването на членовете на изслушващия панел и процедурата по изслушване при обжалване са уредени от член 8 *mutatis mutandis*. Освен че е справедлив, безпристрастен и оперативно независим, апелативният изслушващ панел е и институционално независим;

[Коментар към член 10, 2 а): За целите на тази разпоредба, апелативните изслушващи панели са напълно институционално независими от органа за управление на резултатите. Следователно те не трябва по никакъв начин да бъдат администрирани от, свързани или подчинени на Органа за управление на резултатите.]

б) Апелативното решение, постановено от апелативен орган, отговаря на изискванията на Член 9.1;

в) Апелативното решение се съобщава незабавно от Органа за управление на резултатите на спортиста или другото лице и на другите антидопингови организации, които биха имали право да обжалват решението от предходната инстанция съгласно член 13.2.3 на Кодекса;

г) Допълнителните изисквания за уведомяване по член 9.2 се прилагат *mutatis mutandis*.

10.3 По отношение на обжалванията пред САС:

а) Процедурата за обжалване се ръководи от Кодекса за арбитраж, свързан със спорта;

б) Всички страни по всяко обжалване пред САС трябва да гарантират, че САА и всяка друга страна, която би имала право на обжалване и не е страна по обжалването пред САС, е била известена своевременно за обжалването;

в) Не може да се сключва никакво споразумение с антидопингова организация, въплътено в арбитражно решение, постановено със съгласието на страните съгласно R56 от Кодекса за арбитраж, свързан със спорта, без писменото одобрение на САА. Когато страните в производството пред САС предвиждат уреждането на въпроса чрез споразумение, въплътено в арбитражно решение, постановено със съгласие на страните, антидопинговата организация, която е страна по производството незабавно уведомява САА и ѝ предоставя цялата необходима информация в това отношение;

г) Всяка антидопингова организация, която е страна по обжалване пред САС, незабавно предоставя решението на САС на другите антидопингови организации, които биха били имали право да обжалват съгласно член 13.2.3 на Кодекса; и

д) Изискванията на членове 9.2.2 до 9.2.4 се прилагат *mutatis mutandis*.

11.0 Нарушение на забраната за участие по време на лишаване от права

11.1 В случай, че някой спортист или друго лице се подозира в нарушение на забраната за участие по време на лишаването от права съгласно член 10.14 от Кодекса, управлението на резултатите, свързано с това потенциално нарушение, трябва да отговаря на принципите на този Международен стандарт *mutatis mutandis*.

[Коментар към член 11.1: По-специално спортистът или другото лице получават уведомително писмо в съответствие с член 5.3.2 mutatis mutandis, писмо за обвинение в съответствие с Член 7 mutatis mutandis и му се предоставя правото на изслушване съгласно член 8.]

ПРИЛОЖЕНИЕ А - ПРЕГЛЕД НА ВЪЗМОЖНО НЕУЧАСТИЕ ВЪВ ВЗИМАНЕ НА ПРОБА

А.1 Отговорност

А.1.1 Органът за управление на резултатите или организацията с правомощие за тестване (ако е приложимо) трябва да гарантира, че:

а) Когато бъде информиран за възможно неучастие във взимане на проба, той трябва да информира САА и да започне разследване на възможното неучастие във взимане на проба въз основа на цялата информация и документация по случая;

б) Спортистът или друго лице се известява в писмена форма за възможното неучастие във взимане на проба и има възможност да отговори в съответствие с член 5.3.2 от Международния Стандарт за управление на резултатите;

в) Прегледът се провежда без излишно забавяне и процесът на оценка се документира; и

г) Ако реши да прекрати разглеждането на въпроса, решението му се съобщава в съответствие с Член 5.4 от Международния стандарт за управление на резултатите.

А.1.2 СДК отговоря за предоставянето на подробен писмен доклад за всяко възможно неучастие във взимане на проба.

А.2 Изисквания

А.2.1 Всяко потенциално неучастие във взимане на проба се съобщава от СДК на органа за управление на резултатите (или организацията с правомощие за тестване, както е приложимо) и/или организацията с правомощие за тестване предприема необходимите стъпки и докладва на органа за управление на резултатите възможно най-скоро.

А.2.2 Ако органът за управление на резултатите установи, че е имало потенциално неучастие във взимане на проба, спортистът или другото лице се уведомява незабавно в съответствие с член 5.3.2 от Международния стандарт за управление на резултатите и по-нататъшното управление на резултатите се провежда съгласно член 5 и сл. на Международния стандарт за управление на резултатите.

А.2.3 Всяка допълнителна необходима информация за потенциалното неучастие във взимане на проба се получава от всички подходящи източници (включително спортиста или другото лице) възможно най-скоро и се записват.

А.2.4 Органът за управление на резултатите (и организацията с правомощие за тестване, ако е приложимо) създава система за да гарантира, че резултатите от нейните разследвания на потенциални неучастия във взимане на проба се взимат предвид с оглед действия по управлението на резултати и, ако е възможно, по-нататъшно планиране и целево тестване.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б - УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ПРИ НЕПРЕДОСТАВЯНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ

Б.1 Определяне на потенциално непредоставяне на информация за местонахождение

Б.1.1 Три (3) непредоставяния на информация за местонахождение от страна на спортист в рамките на всеки 12-месечен период представляват нарушение на антидопинговото правило съгласно член 2.4 от Кодекса. Непредоставяния на информация за местонахождение могат да бъдат всякакви комбинация от общо три (3) неуспешни предоставяния на информация за местонахождение и/или пропуснати проверки, обявени в съответствие с член Б.3.

[Коментар към член В.1.1: Докато едно непредоставяне на информация за местонахождение няма да представлява нарушение на антидопинговото правило съгласно член 2.4 от Кодекса, в зависимост от фактите, това може да представлява нарушение на антидопинговото правило съгласно член 2.3 от Кодекса (Избягване на пробовземане) и/или на член 2.5 от Кодекса (Фалшифициране или опит за фалшифициране на процедурата по допингов контрол).]

Б.1.2 12-месечният период, посочен в член 2.4 от Кодекса, започва да тече от датата, на която спортистът извърши първото непредоставяне на информация за местонахождение, изтъкнато в подкрепа на твърдението за нарушение на чл. 2.4 от Кодекса. Ако през същия 12-месечен период се случат още две такива непредоставяния на информация за местонахождение, то е извършено нарушение на антидопинговото правило по чл. 2.4 от Кодекса, независимо, че от спортиста може успешно да са взети проба през същия 12-месечен период. Ако, обаче, спортист, който е извършил само едно (1) непредоставяне на информация за местонахождение, не извърши второ непредоставяне на информация за местонахождение в рамките на 12-месечен период, то с края на този 12-месечен период, първото непредоставяне на информация за местонахождение „изтича“ за целите на чл. 2.4 от Кодекса, а нов 12-месечен период започва от датата на следващо непредоставяне на информация за местонахождение от него.

Б.1.3 За целите на определянето дали е възникнало непредоставяне на информация за местонахождение в рамките на 12-месечен период, съгласно член 2.4 от Кодекса:

а) Счита се, че неуспешно предоставяне на информация за местонахождение е възникнало (i), когато спортистът не успее да предостави пълна информация в срок преди предстоящото тримесечие, в първия ден на това тримесечие, и (ii) когато информацията, предоставена от спортиста (независимо дали е преди тримесечието или чрез актуализация) се оказва неточна, на (първата) дата на която такава информация може да се окаже неточна; и

б) Счита се, че пропуснатата проверка е възникнала на датата, на която е направен неуспешен опит за пробовземане.

Б.1.4 Непредоставяния на информация за местонахождение, извършени от спортиста преди оттегляне от спортна дейност, съгласно определеното в член 4.8.7.3 от Международния стандарт за тестване и разследвания може да бъде комбинирано, за целите на член 2.4 от Кодекса, с непредоставяния на информация за местонахождение, извършени от спортиста, след като спортистът отново е на разположение за извънсъстезателно тестване.

[Коментар към член В.1.4: Например, ако спортист извърши две (2) непредоставяния на информация за местонахождение през шестте (6) месеца преди оттеглянето си от спортна

дейност, то, след това, ако извърши друго непредоставяне на информация за местонахождение през първите шест (6) месеца, през които е отново на разположение за извънсъстезателно тестване, това представлява нарушение на антидопинговите правила по член 2.4 от Кодекса.]

Б.2 Изисквания за потенциална неуспешно предоставяне на информация за местонахождение или пропусната проверка

Б.2.1 Може да бъде обявено, че спортист е извършил неуспешно подаване на информация за местонахождение, само органът за управление на резултати може да установи всяко едно от следните:

а) Спортистът е надлежно уведомен: i) че е определен за включване в Регистъра на спортистите за тестване; (ii) за следващото се от това изискване за предоставяне на информация за местонахождение; и (iii) за последиците от неизпълнение на това изискване;

б) Спортистът не е спазил това изискване в приложимия срок;

[Коментар към член Б.2.1, буква б): Спортистът не спазва изискването за предоставяне на информация за местонахождение (i) когато не предостави такава информация или когато не успее да я актуализира, както се изисква в член 4.8.8.6 от Международния стандарт за тестване и разследвания; или (ii) когато предостави информация или я актуализира, но не включи всички необходими данни в това предоставяне или актуализация (например не включи мястото, където ще остане през нощта за всеки ден през следващото тримесечие или за всеки ден от обновената информация, или пропусне да декларира редовна дейност, която ще извършва през тримесечието или през периода, обхванат от актуализацията); или (iii) когато той/тя е включил сведения в първоначалното подаване на информацията или в първоначалното обновяване, което е неточно (напр. адрес, който не съществува) или е подал недостатъчно информация, за да може антидопинговата организация да го намери за тестване (напр. „бягане в тъмната гора“)..]

в) При второ или трето неуспешно подаване на информация, за което е получил известие, в съответствие с чл. Б.3.2 (г), за предишно неуспешно подаване и (ако в това подаване има пропуски в информацията за местонахождението, които, ако не бъдат поправени, биха довели до бъдещи неуспешни подавания) в известието ще бъде припомнено, че за да се избегнат бъдещи неуспешни подавания, той трябва да подаде (или обнови) необходимата информация до определената в известието дата (която трябва да бъде до 48 часа след получаване на известието) и въпреки това, той не успее да поправи това неуспешно подаване на информация до посочения в известието краен срок; и

[Коментар към чл. Б.2.1 (в): Това изискване е, за да се изпрати на спортиста известие за първото неуспешно подаване и да му се даде възможност да избегне следващо такова, преди срещу него да се предяви ново неуспешно подаване. В частност, не е необходимо да се приключи процеса за управление на резултатите по първото неуспешно подаване на информация, за да се предприемат действия срещу спортиста за второ такова.];

г) Че причината за неуспешното подаване на информация от страна на спортиста е било най-малко проява на небрежност. За тези цели, ще се счита, че спортистът е извършил нарушението поради небрежност при съществуването на доказателство, че състезателят е бил известен за

изискванията, но въпреки това не е успял да се съобрази с тях. Това предположение може да бъде отхвърлено, само ако спортистът докаже, че неуспешното подаване на информация не е поради негова небрежност.

Б.2.2 Докато в чл. 5.2 от Кодекса се посочва, че всеки спортист трябва да бъде готов да се подложи на тестване по всяко време и място, при поискване от страна на антидопингова организацията с правомощие за тестване над него, в допълнение спортист от Регистъра на спортистите за тестване трябва изрично да бъде на разположение за тестване всеки един ден по време на 60-минутния „прозорец“, посочен за този ден в неговата информация за местонахождение, в посочените от спортиста място и време на този „прозорец“. Неспазването на това изискване ще бъде преследвано като пропусната проверка. Ако спортистът е тестван по време на този „прозорец“, той трябва да остане със СДК, докато взимането на проба завърши, дори ако това отнеме повече от 60-минутния „прозорец“. Неизпълнението на това изискване ще се преследва като явно нарушение на чл. 2.3 от Кодекса (отказ от участие или неучастие във взимане на проба).

Б.2.3 За да се гарантира справедливост към спортиста, когато е бил направен неуспешен опит за тестване по време на 60-минутния „прозорец“, определен в информацията му за местонахождение, всеки следващ неуспешен опит за тестване на същия спортист (от същата или друга антидопингова организация), през определен 60 минутен „прозорец“, може да се квалифицира като пропусната проверка (или, ако неуспешният опит за тестване е бил поради недостатъчно подробна информация за местонахождение, като неуспешно предоставяне на информация) на този спортист, ако тези последващи опити за взимане на проба са направени след известяване на спортиста съгласно чл. Б.3.2 (г) за първоначалния неуспешен опит.

[Коментар към Б.2.3: Изискването е да се уведоми спортиста за една пропусната проверка или неуспешно предоставяне на информация преди да се потърси отговорност за последваща пропусната проверка или неуспешно предоставяне на информация. По-специално, не е необходимо да се завърши процеса за управление на резултатите по отношение на първата пропусната проверка или неуспешно предоставяне на информация преди да се търси отговорност от спортиста за втора пропусната проверка или неуспешно предоставяне на информация.]

Б.2.4 Може да бъде обявено, че спортист е с пропусната проверка, ако органът за управление на резултати установи всяко от следните:

а) че когато спортистът е уведомен за включване в Регистър на спортистите за тестване, той е бил информиран, че носи отговорност за евентуално пропуснато тестване, ако не може да бъде открит на определеното място по време на 60-минутния „прозорец“, посочен в предоставената информация за местонахождение;

б) че СДК е направил опит да вземе проба от спортиста в определен ден през тримесечието, по време на 60-минутния „прозорец“, определен от подадената информация за местонахождение на спортиста, като е посетил определеното място през този период;

в) че по време на определения 60-минутен „прозорец“ СДК е извършил всичко необходимо при тези обстоятелства (т.е. като се вземат предвид особеностите на определеното място) да се опита да открие спортиста, с изключение на предварително известяване на последния за тестването;

[Коментар към чл. Б.2.4 (в): Тъй като телефонното обаждане е по-скоро по усмотрение и не е задължително, както и че се прави изцяло по решение на взимашата проби организация, доказателството за неговото провеждане не е безусловен елемент на пропуснатата проверка и липсата на телефонно обаждане не дава на спортиста защита срещу обвинението за пропуснатата проверка.]

г) че чл. Б.2.3 не е приложим или (ако е приложим) е бил спазен; и

д) че пропускът на спортиста да бъде на разположение за тестване на определено място по време на определения 60-минутен интервал от време може да се предели най-малко като небрежност. За тези цели, ще се счита, че спортистът е проявил небрежност при доказване на обстоятелствата, изложени в подточки Б.2.4 (а) до (г). Това предположение може да бъде отхвърлено от спортиста, ако докаже, че небрежно поведение от негова страна не е предизвикало или допринесло за неговия неуспех: (i) да бъде на разположение за тестване на определените място и времеви интервал, и (ii) да обнови своята последна информация за местонахождение относно различно място на пребиваване, където той може да бъде на разположение за тестване през определения 60-минутен „прозорец“ през съответния ден.

Б. 3 Управление на резултатите при потенциално непредоставяне на информация за местонахождение

Б.3.1 В съответствие с чл. 7.1.6 от Кодекса, органът за управление на резултатите относно потенциално непредоставяне на информация за местонахождение ще бъде международната федерация или националната антидопингова организация, към която спортистът подава своята информация за местонахождение.

[Коментар към Б.3.1: Ако антидопингова организация, отговорна за получаване информация за местонахождение от спортист (съответно и неговия орган за управление на резултатите) изключи състезателя от своя Регистър на спортистите за тестване след регистриране на едно или две неуспешни подавания на информация за местонахождение, тогава, ако спортистът е включен в Регистъра на спортистите за тестване на друга антидопингова организация и последната започва да получава информация за местонахождение на спортиста, то тази друга антидопингова организация става органът за управление на резултатите по отношение на всички неуспешни подавания на информация за местонахождение от спортиста, включително тези, регистрирани от първата организация. В такъв случай, първата антидопингова организация ще предостави на втората цялата информация относно неуспешните подавания на спортиста през периода, в който последният е подавал информация към първата организация, така че ако втората антидопингова организация регистрира ново(и) неуспешно(и) подаване на информация(и) тя да има цялата необходима информация, за да може да повдигне обвинения срещу състезателя, съгласно чл.Б.3.4 за нарушение на чл. 2.4 от Кодекса.]

Б.3.2 Когато има случай на непредоставяне на информация за местонахождение, управлението на резултатите ще протече както следва:

а) Ако очевидно непредоставяне на информация за местонахождение се установи при опит за тестване на спортист, организацията с правомощие за тестване трябва да получи доклад от СДК за неуспешен опит за взимане на проба. Ако организацията с правомощие за тестване е различна от органа за управление на резултати, първата ще предостави на втората без

забавяне доклада за неуспешния опит за взимане на проба и след това ще подпомага органа за управление на резултати с необходимото за получаване от СДК на сведения за явното непредоставяне на информация за местонахождение от спортиста.

б) Органът за управление на резултатите ще разгледа своевременно случая (включително и доклада от СДК за неуспешен опит за взимане на проба), за да определи дали са изпълнени всички изисквания на чл. Б.2.1 (в случай на неуспешно подаване на информация) или на чл. Б.2.4 (в случай на пропусната проверка). Той ще събира нужната информация от трети страни (напр. СДК, чиито опит за взимане на проба е разкрил неуспешното предоставяне на информация или е задействал процедурата за пропусната проверка), за да окаже съдействие в изпълнение на задачата.

в) Ако органът за управление на резултатите достигне до заключението, че някое от съответните изисквания не е изпълнено (така че не може да се обяви наличие на непредоставяне на информация за местонахождение), то тя ще информира за това САА, международната федерация или националната антидопинговата организация (както е приложимо) и антидопинговата организация, която е открила непредоставянето на информация за местонахождение, като посочи обосновани причини за решението си. Всяка от последните упоменати организации ще има право на обжалване в съответствие с чл. 13 от Кодекса.

г) Ако органът за управление на резултатите достигне до заключението, че всички съответни изисквания, посочени в Б.2.1 (неуспешно предоставяне на информация) и в Б.2.4 (пропусната проверка) са изпълнени, тя ще извести спортиста в рамките на четиринадесет (14) дни от извършването на явното непредоставяне на информация за местонахождение. Известието ще включва достатъчно детайли за явното непредоставяне на информация за местонахождение, за да може спортистът да отговори разумно, като изтъкне причини за неуспешното подаване на информация, както и ще даде достатъчно време за отговор, като съобщи дали той приема или не нарушението, а ако не го приема – причините за това. В известието също ще се припомни на спортиста, че три (3) непредоставяния на информация за местонахождение в рамките на 12 месеца се считат за нарушение на антидопингово правило според чл. 2.4 от Кодекса, както и дали той има други регистрирани непредоставяния на информация за местонахождение за последните 12 месеца. Ако спортистът е извършил неуспешно подаване на информация, то ще му бъде напомнено, че за да не извърши следващо, трябва да подаде липсващата информация до посочения в известието краен срок, който ще бъде до 48 часа от получаването на известието.

д) Ако спортистът не отговори в определеното време, органът за управление на резултатите ще впише отбелязаното непредоставяне на информация за местонахождение срещу него.

Ако спортистът отговори в предвиденото време, органът за управление на резултатите ще прецени дали неговият отговор може да промени първоначалното ѝ решение, че са изпълнени всички изисквания за вписване на непредоставяне на информация за местонахождение.

(и) Ако случаят е такъв, той ще информира спортиста, САА, международната федерация или националната антидопингова организация (както е приложимо) и антидопинговата организация, която е открила непредоставянето на информация за местонахождение, като даде обяснение за решението си. Всяка от последните упоменати организации ще има право на обжалване в съответствие с чл. 13 от Кодекса.

(ii) Ако случаят не е такъв, той ще излезе с мотивирано мнение пред спортиста и ще посочи крайния срок, в който той може да поиска административно преразглеждане на решението. Тогава на спортиста трябва да бъде изпратен докладът за неуспешния опит за взимане на проба, ако не е бил изпратен по-рано.

е) Ако спортистът не поиска административно преразглеждане преди определения краен срок, органът за управление на резултатите ще регистрира отбелязаното непредоставяне на информация за местонахождение срещу него. Ако спортистът поиска административно преразглеждане преди определения краен срок, то ще бъде извършено въз основа само на документи от едно или няколко лица, неангажирани до този момент с явното непредоставяне на информация за местонахождение. Целта на административното преразглеждане е да определи отново дали са изпълнени всички изисквания за вписване на непредоставяне на информация за местонахождение.

ж) Ако след административното преразглеждане заключението е, че не са изпълнени всички условия за вписване на непредоставяне на информация за местонахождение, органът за управление на резултатите ще информира за това спортиста, САА, международната федерация или националната антидопингова организация (както е приложимо), а също и антидопинговата организация, открила непредоставяне на информация за местонахождение, като посочи причините за решението си. Всяка от последните упоменати организации ще има право на обжалване в съответствие с чл. 13 от Кодекса. От друга страна, ако заключението е, че са изпълнени всички изисквания за регистриране на непредоставяне на информация за местонахождение, той ще извести спортиста за това и ще впише отбелязаното непредоставяне на информация за местонахождение срещу него.

Б.3.3 Органът за управление на резултатите ще изпрати конфиденциален доклад до САА и до всички други заинтересовани антидопингови организации чрез системата АДАМС за решението си да впише непредоставяне на информация за местонахождение срещу спортиста. [Коментар към чл. Б.3.3: За да се избегне съмнение, органът за управление на резултатите е длъжен да извести други заинтересовани антидопингови организации (на стриктно конфиденциална основа) за явното непредоставяне на информация за местонахождение, в по-ранен етап на процедурата по управление на резултата, когато тя сметне това за подходящо (за планиране на проверките или за други цели). В допълнение, антидопинговата организация може да публикува общ статистически доклад за нейните дейности, разкриващ в общ план броя на непредоставянията на информация за местонахождение, които са вписани срещу спортисти под нейна юрисдикция по време на определен период, при условие, че не се публикува информация, която може да разкрие самоличността на тези спортисти. Преди да предприеме процедура съгласно чл. 2.4 от Кодекса, антидопинговата организация няма да разкрива публично дали определен спортист има вписано (или не) непредоставяне на информация за местонахождение (нито пък дали в някой спорт има или няма спортисти с вписани непредоставяния на информация за местонахождение.)]

Б.3.4 Когато има три (3) вписани непредоставяния на информация за местонахождение срещу спортист в рамките на 12 месечен период, органът за управление на резултатите уведомява спортиста и другите антидопингови организации в съответствие с чл.5.3.2. от Международния стандарт за управление на резултати с обвинение за нарушение на чл. 2.4 от Кодекса и ще започне процедура по управление на резултати, съобразно чл.5 и следв. от Международния стандарт за управление на резултати. Ако органът за управление на резултатите не започне процедура срещу спортиста в рамките на 30 дни от получаването от САА на уведомлението за

вписване на трето непредоставяне на информация за местонахождение в границите на 12-месечния период, тогава ще се приеме че, органът за управление на резултатите е решил, че не е извършено нарушение на антидопинговите правила, за целите на възникване на правото на обжалване, съгласно чл. 13.2 от Кодекса.

Б.3.5 Спортист, обвинен в извършване на нарушение на чл. 2.4 от Кодекса, ще има право на пълно изслушване по обвинението съгласно чл. 8 от Кодекса и членове 8 и 10 от Международния стандарт за управление на резултатите. Изслушващият панел няма да бъде обвързан с което и да е твърдение, направено по време на процедурата за управление на резултатите, както и с адекватността на обясненията, дадени за непредоставянето на информация за местонахождение или за нещо друго. Вместо това, цялата тежест за доказване на нарушението пада върху повдигналата обвинението антидопингова организация. Вместо това в тежест на антидопинговата организация, която води процедурата ще бъде да докаже всички необходими елементи за всяко предполагаемо непредоставяне на информация за местонахождение до удовлетворяване на изслушващия панел. Ако изслушващият панел прецени, че едно (или две) непредоставяния на информация за местонахождение са доказани с необходимата юридическа сила, но за другото непредоставяне на информация за местонахождение няма достатъчно доказателства, тогава няма да се приеме, че е нарушен чл. 2.4 от Кодекса. Обаче, ако след това спортистът извърши едно (или две, ако е приложимо) непредоставяния на информация за местонахождение в рамките на съответния 12-месечен период, срещу него могат да започнат нови процедури, основани на комбинирането на установените непредоставяния на информация за местонахождение при предишното разглеждане от изслушващия панел (съгласно чл. 3.2.3 от Кодекса) и последващото(щите) непредоставяния на информация за местонахождение от страна на спортиста.

[Коментар към чл. Б.3.5: Нищо в чл. Б.3.5 не възпрепятства антидопинговите организации от възможността да оспорят при изслушването някой довод в полза на спортиста въз основа на това, че той е могъл да бъде, но не е бил, приведен на по-ранен етап в процеса на управление на резултатите.]

Б.3.6 Ако е установено, че един спортист е извършил нарушение на чл. 2.4 от Кодекса, ще има следните последици:

а) налагане на период от лишаване от права съгласно чл. 10.3.2 от Кодекса (първо нарушение) или чл. 10.9 от Кодекса (последстващо/и нарушение/я); и б) съгласно чл. 10.10 от Кодекса, дисквалификация (освен ако справедливостта изисква друго) на всички индивидуални резултати, получени от спортиста, от датата на нарушението на антидопинговото правило по чл. 2.4 от Кодекса до датата на започване на периода на временното отстраняване или лишаването от права, с всички произтичащи от това последици, включително отнемане на медали, точки и награди. За тази цел, ще се счита, че е извършено нарушение на антидопинговите правила от датата на третото непредоставяне на информация за местонахождение, установено от изслушващия панел. Последиците върху отбора, за когото се е състезавал спортистът по време на периода на извършване на което и да е нарушение на антидопинговото правило на чл. 2.4 от Кодекса, се определят съгласно чл. 11 от Кодекса.

ПРИЛОЖЕНИЕ В – ИЗИСКВАНИЯ И ПРОЦЕДУРИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИ ЗА БИОЛОГИЧЕН ПАСПОРТ НА СПОРТИСТА

В.1 Административно управление

В.1.1 Описаните в това Приложение изисквания и процедури се отнасят за всички модули на биологичния паспорт на спортиста, освен в случаите, където изрично е посочено, или се подразбира от контекста.

В.1.2 Тези процеси трябва да бъдат администрирани и управлявани от Звеното за управление на паспорта на спортиста от името на попечителя на паспорта. Звеното за управление на паспорта на спортиста ще прави първоначален преглед на профилите, за да улесни целевите препоръки към попечителя на паспорта, където намери за подходящо, или ще се отнесе към експерти, както се изисква. Управлението и комуникацията на биологичните данни, докладването от Звеното за управление на паспорта на спортиста и прегледите на експертите трябва да бъдат записвани в АДАМС и споделяни от попечителя на паспорта с други антидопингови организации с правомощия за тестване на спортиста, за да координират следващите тествания за паспорта на спортиста, когато е подходящо. Ключов елемент за управлението на биологичния паспорт на спортиста и комуникацията е докладът на Звеното за управление на паспорта на спортиста в АДАМС, който дава общ преглед на текущия статус на паспорта на спортиста, включително последните препоръки за целево тестване и обобщение от прегледа на експертите.

В.1.3 Настоящото Приложение описва последователността от действия при прегледа на Паспорта на спортиста:

а) Прегледът започва с прилагането на адаптивния модел.

б) В случай на атипичен паспортен резултат или когато Звеното за управление на паспорта на спортиста счете, че е необходим преглед, експерт извършва първоначален преглед и се позовава на оценка, базирана на достъпната към съответния момент информация.

в) В случай на „вероятен допинг“ при първоначалния преглед, паспортът следва да бъде подложен на преглед от трима експерти, включително експерта, който е направил първоначалния преглед.

г) В случай на единодушно решение на тримата експерта за „вероятен допинг“, процесът продължава със създаване на пакет от документи за биологичен паспорт на спортиста.

д) Неблагоприятен паспортен резултат се докладва от Звеното за управление на паспорта на спортиста на попечителя на паспорта, ако експертното мнение се поддържа след прегледа на цялата достъпна информация към настоящия момент, включително пакета от документи за биологичен паспорт на спортиста.

е) Спортистът се известява за неблагоприятния паспортен резултат и му се предоставя възможност да даде обяснения.

ж) Ако след прегледа на обясненията, предоставени от спортиста, експертите поддържат единодушното си заключение, че е много вероятно спортистът да е употребил забранена

субстанция или забранен метод, попечителят на паспорта предявява нарушение на антидопинговите правила срещу спортиста.

В.2 Етап на първоначален преглед

В.2.1 Преглед чрез адаптивния модел

В.2.1.1 В АДАМС, адаптивният модел автоматично обработва биологичните маркери на биологичния паспорт на спортиста. Тези маркери включват основни маркери, определени като най-специфични за допинг, а също второстепенни маркери, които самостоятелно или в комбинация с други маркери дават допълнително доказателство за допинг. Адаптивният модел „предсказва“ очакван диапазон, в който попадат серии маркерни стойности, като допуска, че съответният индивид е с нормално физиологично състояние. За отклонения се приемат стойностите извън 99-процентния диапазон, отговарящ на диапазона 0,5-99,5 персантила (1:100 вероятност или по-малко, че резултатът се дължи на нормално физиологично отклонение). Специфична стойност от 99 % се използва за идентифицирането както на хематологични, така и на стероидни атипични паспортни резултати. В случай на поредица отклонения (поредица от атипични паспортни резултати), приложимата специфичност е 99,9 % (1:1000 вероятност или по-малко, че резултатът се дължи на нормално физиологично отклонение).

В.2.1.2 Атипичен паспортен резултат е резултат, генериран от Адаптивния модел на АДАМС, определящ или стойността(тите) на основния(ите) маркер(и), като излизаща(и) извън индивидуалния диапазон на спортиста, или дългосрочния профил на стойностите на основния маркер (поредица от отклонения), като намиращи се извън очаквания диапазон, приеман за нормално физиологично състояние. Атипичният паспортен резултат изисква допълнително внимание и преглед.

В.2.1.3 Звеното за управление на паспорта на спортиста може също така да даде паспорт за разглеждане от експерт, когато няма атипичен паспортен резултат (виж В.2.2.4 по-долу).

В.2.1.4 Атипичен паспортен резултат – Хематологичен модул

В.2.1.4.1 Относно хематологичния модул, Адаптивният модел автоматично създава в АДАМС два основни маркера, стойността на хемоглобина (HGB) и стимулиращия индекс OFF-score (OFFS) и 2 второстепенни фактора, процент на ретикулоцити (RET%) и анормален кръвно-профилен резултат (ABPS). Атипичният паспортен резултат се генерира, когато стойността на HGB и/или OFFS от последната проверка е извън очаквания индивидуален диапазон. Допълнително, дългосрочният профил, състоящ се от (максимум) последните пет валидни стойности на HGB и/или OFFS се счита за атипичен паспортен резултат, в случай че се отклонява от очаквания диапазон, определен от Адаптивния модел (сериен атипичен паспортен резултат). Атипичен паспортен резултат е създаден единствено от Адаптивния модел на база стойности от основните маркери HGB и OFFS маркери или от тяхната последователност.

В.2.1.4.2 В случай на атипичен паспортен резултат, звеното за управление на паспорта на спортиста трябва да информира органа за управление на резултатите (или организацията с правомощие за тестване, както е приложимо) в доклада от звеното за управление на паспорта на спортиста или чрез попечителя на паспорта, когато е уместно, дали пробата или придружаваща я уринна проба подлежи на анализ за Еритропоетин-стимулиращи агенти

(ESAs). Звеното за управление на паспорта на спортиста трябва също да даде препоръки за ESA-анализ, ако Адаптивният модел установява отклонение във второстепенните маркери RET% и/или ABPS.

В.2.1.5 Атипичен паспортен резултат – Стероиден модул

В.2.1.5.1 За стероидния модул, Адаптивният модел автоматично обработва в АДАМС един основен маркер, съотношението Т/Е, и 4 второстепенни маркера, съотношенията А/Т, А/Еtio, 5 α Adiol/5 β Adiol и 5 α Adiol/Е.

В.2.1.5.2 Съотношения, получени от проба с признаци на тежко микробиално разграждане, както и съотношения при които едната или двете концентрации на са измерени коректно от лабораторията, както е установено в Техническия документ за ендогенни анаболни андрогенни стероиди (TDEAAS), няма да се обработват от Адаптивния модел. В случай, че Лабораторията докладва за фактор, който може другояче да предизвика промяна в стероидния профил, такава като наличие на етанол глюкуронид в пробата, звеното за управление на паспорта на спортиста ще прецени дали стероидният профил все още може да се приеме за валиден и да се обработи от Адаптивния модел и пробата подлежи на Потвърдителна процедура (виж TDEAAS).

В.2.1.5.3 Атипичен паспортен резултат се генерира, когато стойността на съотношението Т/Е излиза извън очаквания индивидуален диапазон. Освен това, „дългосрочен стероиден профил“, състоящ се от (максимум) последните пет (5) валидни стойности на съотношението Т/Е, се счита за атипичен, в случай, че се отклонява от очаквания диапазон, определен от Адаптивния модел (сериен атипичен паспортен резултат).

В.2.1.5.4 При „дългосрочен стероиден профил“, атипичен паспортен резултат, създаден от атипично висока стойност на съотношението Т/Е, ще изпрати известие за потвърдителна процедура за атипичен паспортен резултат чрез АДАМС, както е разписано в TDEAAS. Когато Адаптивният модел определи отклонение за някое от останалите съотношения на „стероидния профил“ (А/Т, А/Еtio, 5 α Adiol/5 β Adiol, 5 α Adiol/Е), звеното за управление на паспорта на спортиста трябва да информира органа за управление на резултатите (или организацията с правомощие за тестване, както е приложимо) със своя доклад или чрез организацията-попечител, когато е подходящо, дали пробата трябва да подлежи на потвърдителна процедура.

В.2.1.6. Съмнителни стероидни профили - стероиден модул

В.2.1.6.1 Ако пробата представлява първия и единствен резултат в паспорт, или ако пробата не може да бъде съпоставена с формуляр за допинг контрол в АДАМС, АДАМС ще маркира резултата като съмнителен стероиден профил (SSP), ако стероидният профил на пробата отговаря на всички установени SSP критерии в TD EAAS, а лабораторията и организацията с правомощие за тестване ще получат известие от АДАМС за SSP заявка за процедура за потвърждение на (CPR). В такива случаи организацията с правомощие за тестване, след консултация от лабораторията, потвърждава писмено в рамките на седем (7) дни, дали резултатът от SSP се потвърждава или не от лабораторията. Организацията с правомощие за тестване може да се консултира с нейното звено за управление на паспорта на спортиста или с попечителя на паспорта, когато е приложимо, за да вземе решение. Ако организацията с правомощие за тестване известява лабораторията да не пристъпва към потвърдителни процедури, то след това тя предоставя причините за това решение на лабораторията, която актуализира по съответния начин доклада за анализ на пробата в АДАМС. При липса на

обосновка от организацията с правомощие за тестване, лабораторията провежда потвърдителните анализи (за повече подробности, вижте TD EAAS).

V.2.1.7 Отклонение от изискванията на САА за биологичния паспорт на спортиста

V.2.1.7.1 Ако има отклонения от изискванията на САА за биологичен паспорт на спортиста по взимане, транспорта и анализа на пробата, резултатът на биологичния маркер, получен от тази повлияна от несъответствието проба, няма да се има предвид при изчисленията от Адаптивния модел (напр. при определени транспортни условия, може да бъде повлиян RET%, но не и HGB).

V.2.1.7.2 Резултатът на маркер, който не е повлиян от несъответствието, може все още да бъде включен в изчисленията на Адаптивния модел. В този случай, звеното за управление на паспорта на спортиста трябва да предостави специфични обяснения в подкрепа на включването на резултатите. Във всички случаи, пробата трябва да остане записана в паспорта на спортиста. Експертите могат да включат всички резултати в техния преглед, така че всичките им заключения да могат да бъдат обосновано подкрепени, когато се вземат предвид ефектите от несъответствието.

V.2.2 Първоначален преглед от експерт

V.2.2.1 Паспорт, който генерира атипичен паспортен резултат или е бил обект на преглед, трябва да бъде изпратен от звеното за управление на паспорта на спортист на експерт за преглед в АДАМС. Това трябва да се случи в рамките на седем (7) работни дни след генерирането на атипичния паспортен резултат в АДАМС. Прегледът на паспорта трябва да бъде извършен, на базата на Паспорта и друга основна информация (напр. програма на състезания), която може да бъде достъпна, така че експертът да не знае самоличността на спортиста.

[Коментар към V.2.2.1: Ако представен от лаборатория резултат представлява атипичен паспортен резултат, предизвикан от висока T/E стойност, пробата ще претърпи потвърдителна процедура, включително GC-C-IRMS анализ. Ако резултатът от потвърдителната GC-C-IRMS процедура е отрицателен или неопределен, звеното за управление на паспорта на спортист ще поиска преглед от експерт. Няма да се изисква преглед от звеното за управление на паспорта на спортист или от експерт, когато потвърдителната GC-C-IRMS процедура покаже Неблагоприятен аналитичен резултат (AAF).]

V.2.2.2 Ако даден Паспорт е бил прегледан наскоро от експерт и Попечителят на паспорта организира провеждането на специфична стратегия за тестване на спортиста чрез множество проби, звеното за управление на паспорта на спортист може да забави прегледа на паспорта довел до атипичен паспортен резултат, въз основа на една от събраните във връзка с това проби, до завършване на планираната серия от тестване. В такива случаи, в своя доклад звеното за управление на паспорта на спортист трябва ясно да посочи причината за забавяне прегледа на паспорта.

V.2.2.3 Ако първият и единствен резултат в даден Паспорт е идентифициран като атипичен паспортен резултат от Адаптивния модел, звеното за управление на паспорта на спортист може да препоръча взимане на допълнителна проба преди да стартира първоначалния преглед от експерт.

V.2.2.4 Преглед, когато няма атипичен паспортен резултат

В.2.2.4.1 Паспортът може също да бъде изпратен за преглед от експерт, когато няма атипичен паспортен резултат, но паспортът включва други елементи, които другояче налагат преглед. Тези елементи могат да включват, без ограничение:

- а) Данни, които не са отчетени от Адаптивния модел;
- б) Всякакви необичайни нива и/или разновидности на маркер(и);
- в) Белези за разреждане на кръвта в хематологичния паспорт;
- г) Нива на стероиди в урината под съответния лимит за количествено определяне на аналитичния метод;
- д) Разследване във връзка с въпросния спортист.

В.2.2.4.2 Преглед от експерт, започнат в някоя от гореизброените ситуации, може да завърши със същите последствия както и при преглед от експерт при атипичен паспортен резултат.

В.2.2.5 Експертна преценка

В.2.2.5.1 При преценка на Паспорт, Експертът оценява вероятността паспортът да е резултат от използването на Забранена субстанция или Забранен Метод срещу вероятността паспортът да е резултат от нормално физиологично или патологично състояние, за да даде едно от следните мнения: „Нормално“, „Съмнително“, „Вероятно допинг“ или „Вероятно медицинско състояние“. За мнението „Вероятно допинг“, експертът трябва да дойде до заключението, че вероятността паспортът да е резултат от използването на Забранена субстанция или Забранен Метод превишава вероятността паспортът да е резултат от нормално физиологично или патологично състояние.

[Коментар към В.2.2.5.1: При преценка на конкурентни твърдения, вероятността на всяко мнение се преценява от Експерта въз основа на доказателството, налично за това твърдение. Приема се, че относителната вероятност (т.е., съотношението на вероятностите) на конкурентните хипотези накрая определя мнението на експерта. Например, когато експертът е на мнение, че твърде вероятно паспортът е резултат от използването на Забранена субстанция или Забранен метод, за оценката „Вероятно допинг“ е необходимо експертът да счита, че не е вероятно това да е резултат на нормално физиологично или патологично състояние. Подобно на това, ако експертът е на мнение, че вероятно паспортът е резултат от използването на Забранена субстанция или Забранен метод, за оценката „Вероятно допинг“ е необходимо експертът да счита, че е малко вероятно, че това да е резултат на нормално физиологично или патологично състояние.]

В.2.2.5.2 За да стигне до заключение „Вероятно допинг“ при липса на атипичен паспортен резултат, експертът трябва да стигне до мнението, че е твърде вероятно Паспортът да е резултат от използване на Забранена субстанция или Забранен метод, а е малко вероятно паспортът да е резултат на нормално физиологично или патологично състояние.

В.2.3 Последствия от първоначалния преглед

В зависимост от изхода от първоначалния преглед, звеното за управление на паспорта на спортист ще предприеме следното действие:

Оценка на експерта	Действие на звеното за управление на паспорта на спортист
„Нормално“	Продължаване на нормалното тестване
„Съмнително“	Даване на препоръки до Попечителя на паспорта за целево тестване, анализ на пробата и/или искане на допълнителна информация, както се изисква.
„Вероятно допинг“	Изпращане до състав от трима (3) експерти, включително първоначалния Експерт, съгласно секция В.2 на това приложение В.
„Вероятно медицинско състояние“	Информирание на спортиста чрез Попечителя на паспорта (или изпращане на паспорта на други експерти)

[Коментар към член В.2.3: Биологичният паспорт на спортиста не е програма предназначена за извършване на медицински прегледи или наблюдения, а е средство за откриване на възможна употреба на забранени субстанции или забранени методи. Важно е Попечителят на паспорт да разяснява на спортистите, че трябва да преминават редовни медицински прегледи, а не да разчитат на Програмата за биологичен паспорт на спортиста. Независимо от това, Попечителят на паспорт следва да уведоми спортиста, в случай че паспортът показва вероятна патология, определена от експертите.]

В.3 Преглед от трима експерти

В.3.1 В случай че мнението на назначения при първоначалния преглед експерт, в очакване по-късно да се даде друго обяснение, подкрепя предположението „Вероятно допинг“, звеното за управление на паспорта на спортист изпраща паспорта за преглед на двама (2) допълнителни експерти. Това трябва да стане в рамките на седем (7) дни след докладването на първоначалния преглед. Тези допълнителни прегледи трябва да се извършат без познаване на първоначалния преглед. Тези трима (3) експерти сега съставляват Експертния екип, съставен от назначения при първоначалния преглед експерт и тези двама (2) други експерти.

В.3.2 Прегледът от групата на тримата (3) експерти трябва да следва, където е възможно, същата процедура, представена в раздел L.2.2 на това Приложение. Всеки от тримата (3) експерти трябва да предостави свой отделен доклад в АДАМС. Това трябва да се случи в рамките на седем (7) дни след получаване на искането.

В.3.3 Звеното за управление на паспорта на спортист е отговорно за връзката с експертите и да информира Попечителя на паспорта за последвалата оценка на експертите. Експертите могат да поискат допълнителна информация, доколкото я считат необходима за прегледа, свързана с медицински състояния, програма на състезанията и/или резултати от анализа на пробата(ите). Звеното за управление на паспорта на спортист пренасочва тези искания към Попечителя на паспорта.

В.3.4 За да се продължи към обявяване на неблагоприятен паспортен резултат, е необходимо тримата (3) експерти да бъдат единодушни в тяхното становище, което означава, че и тримата (3) дават заключение „Вероятно допинг“. Заключение на експертите трябва да бъде следствие на оценката на тримата (3) експерти на паспорта на спортиста с едни и същи данни.

[Коментар към В.3.4: Мненията на тримата експерти не може да се натрупват с времето въз основа на различни данни.]

В.3.5 За да достигне до заключение „Вероятно допинг“ при липса на атипичен паспоретен резултат, експертният състав трябва да стигне до единодушно становище, че е твърде вероятно Паспортът да е резултат от използване на Забранена субстанция или метод, а няма логична възможна хипотеза, съгласно която Паспортът е резултат от нормално физиологично състояние и е твърде невероятно той да е резултат на патологично състояние.

В.3.6 В случай, когато двама (2) от експертите оценяват паспорта като „Вероятно допинг“, а третият като „съмнителен“, но искат още информация, Звеното за управление на паспорта на спортист може да има обсъждане с Експертния състав, преди те да представят окончателното си мнение. Групата може също така да потърси съвет от подходящ външен експерт, като това трябва да бъде извършено при запазване на строга поверителност на личната информация на спортиста.

В.3.7 Ако не се достигне до единодушие сред тримата (3) експерти, Звеното за управление на паспорта на спортист ще докладва Паспорта като „Съмнително“, ще обнови доклада на Звеното за управление на паспорта на спортист и ще препоръча на Попечителя на паспорта да проведе допълнително тестване и/или да събере информация за спортиста (виж Ръководството за събиране и споделяне на информация и разследвания), както е приложимо.

В.4 Свикване на заседание, изготвяне на пакет документация за биологичния паспорт на спортиста и общ доклад на Експертите

В.4.1 Ако единодушното мнение на тримата (3) експерти е „Вероятно допинг“, в доклада си в АДАМС Звеното за управление на паспорта на спортист трябва да даде оценка „Вероятно допинг“ и да организира свикване на заседание с Експертния състав, за да стартира следващите стъпки по случая, включително процедура по изготвяне на пакет документация за биологичния паспорт на спортиста (виж Техническия документ за звената за управление на паспорта на спортиста) и подготовка на общия доклад на Експертите. При подготовката на това заседание, Звеното за управление на паспорта на спортист трябва да се координира с Попечителя на паспорта, за да събере всяка потенциално подходяща информация, която да сподели с експертите (напр. подозрителни аналитични резултати, уместни разследвания и съответна патофизиологична информация).

В.4.2 След попълване, пакетът документация за биологичния паспорт на спортиста трябва да се изпрати от Звеното за управление на паспорта на спортист на експертния състав, който ще го прегледа и ще предостави съвместен експертен доклад, която се подписва и от тримата (3) експерти. Заключение в съвместния експертен доклад трябва да бъде достигнато без намеса на Попечителя на паспорта. Ако е необходимо, експертният състав може да поиска от Звеното за управление на паспорта на спортист допълнителна информация.

В.4.3 На този етап прегледът е анонимен, без да се споменава самоличността на спортиста, но се приема, че е възможно предоставената специфична информация да разкрие самоличността на спортиста. Това по никакъв начин не влияе на валидността на процедурата.

В.5 Установяване на неблагоприятен паспортен резултат

В.5.1 Ако групата от експертите потвърди единодушната си позиция „Вероятно допинг“, Звеното за управление на паспорта на спортиста ще обяви неблагоприятен паспортен резултат в АДАМС, който включва писмено изложение на неблагоприятния паспортен резултат, пакета документация за биологичния паспорт на спортиста и общия доклад на експертите.

В.5.2 След прегледа на пакета документация за биологичния паспорт на спортиста и общия доклад на експертите, Попечителят на паспорта трябва да:

а) извести спортиста за неблагоприятния паспортен резултат, съобразно член 5.3.2 от Международния стандарт за управление на резултатите;

б) да предостави на спортиста пакета документация за биологичния паспорт на спортиста и общия доклад на експертите;

в) да покани спортиста да даде своевременно на попечителя на паспорта собствените си обяснения на предоставените данни.

В.6 Преглед на обясненията на спортиста и дисциплинарни процедури

В.6.1 При получаване в посочения срок на обяснения и подкрепяща информация от спортиста, Звеното за управление на паспорта на спортиста трябва да ги предостави на експертния състав за преглед с всякаква допълнителна информация, която екипът счете за необходима, за да представи съгласувано с попечителя на паспорта и Звеното за управление на паспорта на спортиста мнение. На този етап, прегледът вече не е анонимен. Експертният състав трябва повторно да оцени или да потвърди случая и да достигне до едно от следните заключения:

а) единодушно мнение на експертите „Вероятно допинг“, основаващо се на информацията в паспорта и обясненията на спортиста:

б) основавайки се на достъпната информация, експертите не могат да стигнат до единодушно решение „Вероятно допинг“, посочено по-горе.

[Коментар към В.6.1: Такава повторна преценка трябва да се проведе също, когато спортистът не даде никакво обяснение.]

В.6.2 Ако експертният състав излезе с мнението, изложено в раздел В.6.1 а), тогава Попечителят на паспорта трябва да бъде информиран от Звеното за управление на паспорта на спортиста, да обвини спортиста в съответствие с член 7 от Международния стандарт за управление на резултатите и да премине към управление на резултатите съобразно Международния стандарт за управление на резултатите.

В.6.3 Ако експертният състав излезе с мнението, изложено в раздел В.6.1 б), Звеното за управление на паспорта на спортиста ще обнови доклада на Звеното за управление на паспорта на спортиста и ще препоръча на Попечителя на паспорта да проведе допълнително тестване и/или да събере информация за спортиста (виж в Ръководството за събиране на информация и споделяне на сведения), което е приложимо. Попечителят на паспорта трябва да уведоми спортиста и САА за изхода от прегледа.

В.7 Обновяване на паспорта

В.7.1 В случай, че въз основа на паспорта се установи, че спортистът е нарушил антидопинговите правила, неговият паспорт трябва да бъде обновен от Попечителя на паспорта в началото на съответния период на лишаване от права и в АДАМС трябва да бъде вписан нов идентификационен номер на биологичния паспорт. Това е в подкрепа на анонимността на спортиста при евентуални бъдещи прегледи от Звено за управление на паспорта на спортиста и експертен състав.

В.7.2 Когато спортистът е нарушил антидопинговите правила на друго основание, а не въз

основа на биологичния паспорт на спортиста, хематологичният и/или стероидният модул ще останат в сила, освен в случаите когато употребата на Забранена субстанция или Забранен метод е довела до изменения, съответно на хематологичните или стероидните маркери (напр., при неблагоприятен аналитичен резултат, с анаболни андрогенни стероиди, които могат да повлияят маркерите на „стероидния профил“, или при употребата на ESA или кръвопреливания, които биха променили хематологичните маркери). След неблагоприятен аналитичен резултат, Попечителят на паспорта трябва да се консултира със своето Звено за управление на паспорта на спортиста, за да реши дали е оправдано да се обнови паспорта. В такива случаи, профилите на спортистите се променят от момента, когато започва да тече наказанието.