

<b>Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*</b> <b>(Приложете към формуляра допълнителна информация, доказваща оценката)</b>	
<b>Институция:</b> <b>Министерство на младежта и спорта</b>	<b>Нормативен акт:</b> Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за допингов контрол при тренировъчна и състезателна дейност, приета с Постановление № 453 на Министерския съвет от 2014 г., обн., ДВ, бр. 2 от 2015 г., изм. и доп., бр. 88 от 2016 г., изм., бр. 27 от 2017 г.
<b>За включване в оперативната програма на Министерския съвет за периода 1 юли - 31 декември 2018г.</b>	<b>Дата:</b> ноември 2018 г.
<b>Контакт за въпроси:</b> Силвия Миндова – гл. юрисконсулт в Антидопингов център	<b>Телефон:</b> 0879441394
<b>1. Дефиниране на проблема:</b> Проблемът се изразява в липсата на съществуващ механизъм и ред за налагане на наказание в по-малък размер, приложим в случаите, в които спортисти и други лица (спортно-технически персонал) незабавно признаят нарушаване на антидопинговите правила.	
<b>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна.</b>  Борбата срещу употребата на допинг в спорта е водещ приоритет в държавната политика на Република България в областта на спорта за високи постижения, като основният нормативен акт, с който се уреждат организацията и контролът за предотвратяване използването на забранени субстанции и забранени методи от спортисти и спортно-технически персонал, както и редът за установяване на нарушенията на антидопинговите правила и налаганите санкции, е Наредбата за допингов контрол при тренировъчна и състезателна дейност (НДКТСД). Държавната политика следва да бъде в пълно съответствие с международните стандарти и изисквания на Световната антидопингова агенция (САА), като всяко несъответствие може да доведе до негативни последици за страната и развитието на спорта в международен план.  При анализ на случаите, по които Антидопинговият център в качеството си на орган, провеждащ допинговия контрол на територията на Република България съгласно изискванията на Международния стандарт за тестване и разследвания на САА, през 2017 г., а така също и след извършен одит на антидопинговата дейност в страната от страна на Световната антидопингова агенция се установи несъвършенство на нормативната уредба. В случай на неотстраняване на констатирания вакуум в правната уредба, ще бъдат засегнати интересите на страната и на българските спортисти.  В Глава четвърта от наредбата „Дисциплинарно производство“ е разписан редът за налагане на санкции на спортисти и на други лица за нарушения на антидопинговите правила, като видът и размерът на санкциите за нарушения на антидопинговите	

правила, е предвиден в Глава пета.

Съгласно общия ред, при нарушения на антидопинговите правила се сезира Дисциплинарната комисия към Българския олимпийски комитет, която определя вида и размера на наказанията за извършените нарушения на антидопинговите правила.

От друга страна, съгласно сега действащата редакция на чл. 75, ал. 2 от НДКТСД при незабавно признаване на предявено антидопингово нарушение, твърдяно от антидопингова организация, а също с одобрението и по преценка както на Световната антидопингова агенция, така и на отговарящата за управление на резултатите антидопингова организация, спортист или друго лице, потенциално подлежащи на 4-годишна санкция по чл. 70 или 71 от НДКТСД, могат да получат намаление на периода на лишаване от състезателни права до минимума от 2 години в зависимост от тежестта на нарушението и от степента на вина на спортиста или на другото лице.

В Наредбата липсва процедура и ред, по който да се процедира в този случай, което на практика прави разпоредбата на чл. 75, ал. 2 неприложима.

Привеждането на разпоредбата на чл. 75, ал. 2 в действие е възможно единствено след разписването на ред и процедура, което може да се реализира само чрез изменение и допълнение на НДКТСД.

Разпоредбата на чл. 75, ал. 2 кореспондира с чл. 10.6.3 от Световния антидопингов кодекс, който се отнася до случаи, при които лице, което е уличено в извършване на антидопингово нарушение от антидопингова организация направи незабавно признаване на извършеното. Но предвид липсата на разписана процедура и правомощия на съответните организации е на практика неприложима.

Предложеното изменение и допълнение на чл. 75 ще даде възможност за практическо приложение на чл. 10.6.3 от Кодекса, чиято цел е улесняване на процедурата по установяване на нарушението и налагане на съответстващата му санкция, както и поощряване на извършилите нарушение да признаят вината си. С предложената промяна ще бъде изпълнена и препоръката на САА, направена в резултат на проведен одит на антидопинговата дейност в България през април 2018 г.

**1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).**

Основният проблем е липсата на механизъм, приложим в случаите, в които спортист или друго лице, което е уличено в извършване на антидопингово нарушение от антидопингова организация, направи незабавно признаване на извършеното. Възможността за получаване на по-малко наказание е предвидена в разпоредбата на чл. 75, ал. 2 от НДКТСД, но не е предвиден механизмът, по който да се процедира в тези случаи.

От началото на 2017 г. до момента, Антидопинговият център е управлявал резултати на седем спортисти и други лица (спортно-технически персонал), уличени в

нарушение на антидопинговите правила, които са могли да се възползват от намаляване на санкцията си, поради незабавно признаване на извършеното от тях, но на практика не са могли да упражнят правото си, поради липсата на механизъм за това.

За да се приложи на практика разпоредбата на чл. 75, ал. 2, случаят не следва да се разглежда по общия ред – от Дисциплинарната комисия към Българския олимпийски комитет, а да се разреши от изпълнителния директор на Антидопинговия център, с одобрението на САА и съгласието на състезателя или другото лице. Такава процедура до момента не е разписана в НДКТСД, което прави текстът на чл. 75, ал. 2 от НДКТСД неприложим.

В рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности не е възможно да бъде решен констатираният проблем.

### **1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?**

Същността на акта не предполага изготвянето на последващи оценки. Чрез него не се осъществява директно регулиране на стопанската дейност и не настъпват значителни последици за обществото, поради тази причина не се налага изготвянето на последваща оценка на въздействието.

## **2. Цели:**

**Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка**

Целта на предложените промени е разписването на механизъм и ред, при който спортист или друго лице, което е уличено в извършване на антидопингово нарушение от антидопингова организация направи незабавно признаване на извършеното, могат да получат по-малко от предвиденото в общия случай наказание.

Отделно от това, ще се постигне усъвършенстване на нормативната уредба, регламентираща дейността на Антидопинговия център, в съответствие със Световния антидопингов кодекс, а именно с чл. 10.6.3 „Незабавно признаване на нарушение на антидопингово правило след изправяне пред угрозата на наказание съгласно чл. 10.2.1 или 10.3.1.“ Съгласно чл. 10.6.3 от Световния антидопингов кодекс спортист или друго лице потенциално заплашен(и) с четиригодишна санкция съгласно чл. 10.2.1 или чл. 10.3.1 (за избягване или отказване на пробовзимане, или за фалшифициране на пробовзимане), като признае незабавно установената си вина след като е бил изправен пред антидопингова организация и също така след одобрението на Световната антидопингова агенция /САА/ и на антидопинговата организация с правомощия за управление на резултати, може да получи намаление на периода на лишаване от права, минимално до две години, в зависимост от сериозността на нарушението и степента на вината.

Предложените промени кореспондират с първа оперативна цел „Правно-нормативни промени за контрол и превенция на допинга“ от Националната стратегия за борба срещу употребата на допинг в спорта (2015-2024 г.), приета с Решение № 390 на Министерския съвет от 2015 г. и заложената дейност за изменение на Наредбата за допингов контрол при тренировъчна и състезателна дейност (НДКТСД) в Плана за действие за изпълнение на Националната стратегия за борба срещу употребата на допинг в спорта (2015-2024 г.) за периода 2018-2019 г., одобрен с Решение № 491 на Министерския съвет от 2018 г.

С предложените промени ще се изпълни и препоръката на САА, което е от ключово значение за съответствието на антидопинговата дейност с разпоредбите на Световния антидопингов кодекс.

Така поставените цели напълно съответстват на действащата стратегическа рамка.

### **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

**Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).**

#### **Преки заинтересовани страни:**

- картотекирани от лицензирани спортни организации спортисти, с оглед възможността за намаляване на иначе приложимата към нарушението им санкция – 109 551;
- спортно-технически персонал в администрирания от лицензираните спортни организации спорт, с оглед възможността за намаляване на иначе приложимата към нарушението им санкция – 5652 треньори и приблизително 350 души спортно-технически персонал;
- Дисциплинарна комисия към Българския олимпийски комитет, с оглед потенциално намаляване на случаите, които се разглеждат от нея;
- Български спортен арбитраж, с оглед потенциално намаляване на случаите, които се разглеждат от него;
- министърът на младежта и спорта, с оглед изпълнението на препоръката на САА;
- изпълнителният директор на Антидопинговия център, с оглед изпълнението на препоръката на САА.

#### **Косвени заинтересовани страни:**

- лицензирани спортни организации, с оглед потенциалната възможност за намаляване на санкцията на техни състезатели - 105;
- спортни клубове, с оглед потенциалната възможност за намаляване на санкцията

на техни състезатели – 5150;

- изпълнителният директор на Антидопинговия център, с оглед усъвършенстване на нормативната уредба, регламентираща дейността на Антидопинговия център.

#### **4. Варианти на действие:**

**Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без действие“.**

При този подзаконов нормативен акт, тъй като чрез него не се осъществява регулиране на стопански субекти и/или дейност, не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без действие“ и предложеният вариант за приемане на Постановление на МС.

##### **Вариант № 1 „Без действие“**

- Ще продължат да бъдат нарушавани правата на спортистите и другите лица (спортно-техническия персонал), направили доброволни самопризнания.
- Ще продължи нормативното несъответствие на НДКТСД със Световния антидопингов кодекс.
- Ще бъде иницирана процедура по обявяването в несъответствие на антидопинговата дейност в България с изискванията на Световния антидопингов кодекс.

##### **Вариант № 2 „Приемане на предложения проект на акт“.**

- Ще бъдат защитени правата на спортистите и другите лица (спортно-техническия персонал), направили доброволни самопризнания.
- Ще бъде създадена предпоставка за поощряване на честното поведение на спортистите и другите лица (спортно-техническия персонал) и поемане на отговорност за извършеното.
- Ще бъде опростена процедурата по окончателно обявяване на извършено нарушение на антидопинговите правила и налагането на съответстващата му санкция.
- Ще бъде изпълнена препоръката от корективния план, изготвен в резултат на проведеня одит от САА.
- Ще бъде избегнато иницирирането на процедура по обявяването в несъответствие на антидопинговата дейност в България с изискванията на Световния антидопингов кодекс.

#### **5. Негативни въздействия:**

**Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, т. ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.**

Вариант № 1 „Без действие“

- В случай че правната уредба остане непроменена, няма да бъде възможно и реално осъществимо налагането на по-малки наказания в случаите на доброволно признаване на нарушение на антидопинговите правила от страна на спортисти и други лица (спортно-технически персонал).
  - С неприемането на акта ще бъдат нарушени правата на спортистите и другите лица, (спортно-техническият персонал), които ще бъдат лишени от възможността за намаляване на приложимата за предявеното им нарушение санкция.
- 
- Неприемането на предложението проект на акт ще доведе до неизпълнение на препоръката от корективния план, изготвен в резултат на проведените одит от Световната антидопингова агенция.
  - Неизпълнението на препоръката на Световната антидопингова агенция ще доведе до инициране на процедура по обявяването в несъответствие на антидопинговата дейност в Република България с изискванията на Световния антидопингов кодекс.
  - Иницирането на процедура по обявяването в несъответствие на антидопинговата дейност Република България с изискванията на Световния антидопингов кодекс ще повлияе негативно на българския спорт, като последиците се изразяват в следното: забрана за провеждане на международни спортни състезания на територията на Република България; отмяна на организирани вече такива; забрана за участие в органите на Световната антидопингова агенция; символни последици, съобразно Олимпийската харта за спорта и други.

Вариант № 2 „Приемане на предложението проект на акт“

Не се очакват негативни въздействия в случай на приемане на предложението проект на акт.

**6. Положителни въздействия:**

**Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.**

Вариант № 1 „Без действие“

Няма положителни въздействия.

Вариант № 2 „Приемане на предложението проект на акт“

- Приемането на изменението и допълнението на НДКТСД ще позволи реално налагането на по-малки наказания в случаите на доброволно признаване на нарушение на антидопинговите правила от страна на спортисти и други лица, като по този начин процедурата ще бъде облекчена предвид определянето на съответното наказание от страна на изпълнителния директор на Антидопинговия център.

- Правата на спортистите и спортно-техническия персонал ще бъдат защитени и ще бъде създадена предпоставка за поощряване на тяхното честно поведение и поемане на отговорност за извършеното.
- Ще бъде значително опростена процедурата по окончателно обявяване на извършено нарушение на антидопинговите правила и налагането на съответстващата му санкция,
- При този вариант ще бъде изпълнена препоръката от корективния план, изготвен в резултат на проведения одит от Световната антидопингова агенция.
- Ще бъде избегнато иницирирането на процедура по обявяването в несъответствие на антидопинговата дейност в България с изискванията на Световния антидопингов кодекс.

#### **7. Потенциални рискове:**

**Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.**

Не са налице рискове от приемането на предлагания акт.

#### **8. 1. Административната тежест:**

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

Ще бъде намалена административната тежест за засегнатите спортисти и други лица (спортно-технически персонал), като се приложи опростен ред и процедура по налагане на наказания в случаите на незабавно признаване на нарушаване на антидопинговите правила.

Ще бъде намалена административната тежест и за Дисциплинарната комисия към Българския олимпийски комитет и Българския спортен арбитраж, предвид разглеждането на случаите от Антидопинговия център.

**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги.**

С предложените промени не се създават нови регулаторни режими.

#### **9. Създават ли се нови регистри?**

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.

Не.

#### **10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) ?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

#### **11. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:**

Да

Не

**12. Обществени консултации:**

Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Проектът на акт с мотивите към него, докладът на министъра на младежта и спорта и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 от Закона за нормативните актове (ЗНА) предстои да бъдат публикувани на Интернет страницата на Министерството на младежта и спорта, както и на Портала на обществени консултации, за обществени консултации на основание чл. 26, ал. 2 от ЗНА.

След изтичане на срока по чл. 26, ал. 4 от ЗНА проектът на акт, заедно с постъпилите предложения и евентуална обосновка на неприетите предложения, ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на младежта и спорта и на интернет страницата на Антидопинговия център, както и на Портала за обществени консултации. Срокът за обществени консултации е 14-дневен предвид крайният срок, посочен в корективния план на САА – 6.12.2018 г.

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз ?**

Да

Не

Моля, посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз и я приложете (или посочете връзка към източник)

**14. Име длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

Име и длъжност: за изпълнителен директор на Антидопинговия център /АЦ/, съгласно Заповед №ЧР-18-65 от 19.10.2018г., д-р Васил Попов – главен секретар на АЦ

Дата: 24.10.2018г.

Подпис: