

УТВЪРДИЛ:П.....

Д-Р ВИОЛЕТА ЗАРКОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА АНТИДОПИНГОВИЯ ЦЕНТЪР

ПРОЦЕДУРА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИ (ПУР)

по Международния стандарт за управление на резултати

в сила от 1 януари 2021 г., изм. и доп., Заповед № РД-20/09.11.2023 г., изм. Заповед № РД- 04/19.01.2024 г.

ПЪРВА ЧАСТ: ВЪВЕДЕНИЕ И ОБХВАТ, ДЕФИНИЦИИ И ТЪЛКУВАНЕ

Международният стандарт за управление на резултатите (МСУР) към Световния антидопингов кодекс е задължителен международен стандарт, разработен като част от Световната антидопингова програма. Той е разработен в консултация с подписалите страни, публичните власти и други заинтересовани страни.

Термините, използвани в Международния стандарт за управление на резултати, са дефинирани в:

Световния антидопингов кодекс,
Международния стандарт за тестване и разследвания,
Международен стандарт за разрешения за терапевтична употреба,
Международния стандарт за лабораториите,
Международния стандарт за защита на личните живот и личните данни и
Международния стандарт за управление на резултатите (специфични термини) i
Наредба за антидопинговата дейност

ВТОРА ЧАСТ: УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИ - КОНФИДЕНЦИАЛНОСТ И СВОЕВРЕМЕННОСТ НА УПРАВЛЕНИЕТО НА РЕЗУЛТАТИ

Всички процеси и процедури, свързани с управлението на резултатите са **конфиденциални**. Изключение са оповестяванията, включително публичното разкриване, които се изискват или разрешават, съгласно Член 14 от Кодекса или МСУР

В интерес на справедливото и ефективно спортно правосъдие нарушенията на антидопинговите правила трябва да бъдат преследвани своевременно, Антидопинговият център (АДЦ) трябва да бъде в състояние да приключи с управлението на резултатите (включително процедурата по изслушване пред Дисциплинарната комисия (ДК) в рамките на шест (6) месеца от уведомлението независимо от типа на нарушението на антидопинговите правила, освен за случаи, свързани със сложни въпроси или забавяне, които не са под контрола на АДЦ (напр. закъснения, дължащи се на спортиста или друго лице).

ТРЕТА ЧАСТ: УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ – ПРЕДВАРИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

5.0 Първа фаза на управлението на резултатите

5.0.0 (доп. - Заповед № РД-20/09.11.2023 г.) Приложими процедури

Процедури, приложими за първата фаза на управление на резултатите са както следва при: неблагоприятни аналитични резултати (т. 5.1); атипични резултати (т.5.2); други, които не включват неблагоприятни аналитични резултати или атипични резултати (т.5.3) - потенциално неучастие във вземане на проба т.5.3.1.1), нарушения, свързани с предоставяне на информация за местонахождение (т.5.3.1.2) и резултатите от биологичния паспорт на спортиста (т.5.3.1.3); уведомление за специфични случаи и други нарушения на антидопинговите правила, съгласно чл. 5.3.

5.0.1 (нова - Заповед № РД-20/09.11.2023 г.) Представителство

В процедурите, приложими през първата фаза на управление на резултатите - предварително решение, субектът на потенциално нарушение на антидопинговите правила, има правото да упълномощи свой представител, който да го представлява пред Антидопинговия център.

За сметка на субекта на потенциално нарушение на антидопинговите правила негов представител може да бъде: адвокат или негов роднина по права линия без ограничение.

5.1 Неблагоприятни аналитични резултати

5.1.1 Първоначален преглед

При установяване на неблагоприятен аналитичен резултат, докладът с резултата от анализа и цялата документация, свързана с вземането на пробата, се внасят за разглеждане от Експертната група за управление на резултатите (ЕГУР) към АДЦ.

ЕГУР извършва предварителна проверка, за да определи:

- а) дали е било, или предстои да бъде издадено РТУ съгласно предвиденото в МСРТУ на Световната антидопингова агенция (САА) (чл. 5.1.1.1);
- б) дали има очевидно отклонение от МСТР на САА или от МСЛ на САА, което е причинило неблагоприятния аналитичен резултат (чл. 5.1.1.2.) и/или
- в) и/или е видно, че атипичният аналитичен резултат е причинен от приемане на съответната забранена субстанция по позволен начин (чл. 5.1.1.3).

5.1.1.1 Разрешение за терапевтична употреба (РТУ)

5.1.1.1.1 ЕГУР трябва да консултира записите за спортиста в АДАМС и с други антидопингови организации, които биха могли да са издали РТУ на спортиста (напр. Национална антидопингова организация или Международна федерация), за да се определи дали е издадено РТУ.

Съгласно Забранителния списък и *Технически документ за границите на определяне за потвърждаващо количествено определяне на субстанции с прагови концентрации*, откриването в пробата на спортист по всяко време или по време на състезание, ако е приложимо, на каквото и да е количество субстанция с прагова концентрация (посочена в Забранителния списък) във връзка с диуретик или маскиращ агент, ще се счита за неблагоприятен аналитичен резултат, освен ако спортистът няма издадено РТУ за тази субстанция като допълнение към полученото за диуретик или маскиращ агент. В случай на такова откриване, ЕГУР установява също така дали спортистът има издадено РТУ за откритата субстанция с прагова концентрация.

5.1.1.1.2 Ако първоначалният преглед покаже, че спортистът има приложимо *РТУ*, тогава *ЕГУР* провежда последващ преглед, ако е необходимо, за да определи дали специфичните изисквания за *РТУ* са спазени;

5.1.1.2 Явно отклонение от *Международния стандарт* за тестване и разследвания и/или *Международния стандарт* за лаборатории

ЕГУР преглежда неблагоприятния аналитичен резултат за да установи дали е имало отклонение от *Международния стандарт* за тестване и разследвания и/или *Международния стандарт* за лаборатории - преглед на пакета лабораторна документация, съставен от лабораторията в подкрепа на неблагоприятния аналитичен резултат (ако е наличен към момента на прегледа) и съответния формуляр(и) за допингов контрол и документите от тестването.

5.1.1.3 Очевидно приемане по позволен начин

Ако неблагоприятният аналитичен резултат включва забранена субстанция, позволена по конкретен (и) начин (и), съгласно *Забранителния списък*, *ЕГУР* трябва да установи с цялата налична документация (напр. формуляр за допингов контрол), дали забранената субстанция изглежда да е била приета по позволен начин и ако е така, се консултира с експерт, за да определи дали неблагоприятният аналитичен резултат е съвместим с очевидния начин на приемане.

След резултата от първоначалния преглед, не пречи на по-късен етап от управлението на резултатите, спортистът да твърди, че използваната от него забранената субстанция е по позволен начин.

5.1.2 Уведомление

5.1.2.1 Ако прегледът на неблагоприятния аналитичен резултат не показва приложимо *РТУ* или право на същото, съгласно *Международния стандарт за разрешения за терапевтична употреба*, отклонение от *Международния стандарт за тестване и разследвания* или *Международния стандарт за лаборатории*, което да е причинило неблагоприятния аналитичен резултат или е видно, че неблагоприятният аналитичен резултат е причинен от приемането на съответната забранена субстанция по позволен начин, *АДЦ* известява незабавно спортиста, лицензираната спортна организация, международната спортна организация и *САА* за:

а) неблагоприятен аналитичен резултат

В случай, че неблагоприятният аналитичен резултат се отнася до салбутамол, формотерол, човешки хорион гонадотропин или друга забранена субстанция, предмет на специфични изисквания за управление на резултатите в *Технически документ*, *ЕГУР* се съобразява допълнително с член 5.1.2.2. спортистът трябва да бъде снабден с цялата съответна документация, включително копие от формуляра за допингов контрол и резултатите от лабораторията;

б) факта, че неблагоприятният аналитичен резултат може да доведе до нарушение на антидопинговите правила със съответните последици по член 2.1 от *Кодекса* (чл. 6, ал. 1, т. 1 от *НАД* - наличие на забранена субстанция или нейни

метаболити или маркери в проба на *спортист* и/или член 2.2 (чл. 6, ал. 1, т. 2 от НАД) - *употреба* или *опит* за употреба от *спортист* на *забранена субстанция* или *забранен метод*);

В уведомлението и в писмото с твърденията до *спортиста* (чл. 7), *АДЦ център* винаги трябва да се позовава на двата члена от *Кодекса* 2.1 и 2.2 (чл. 6, ал. 1, т.1 и т.2 от НАД), ако въпросът е свързан с *неблагоприятен аналитичен резултат*.

ЕГУР трябва да провери в *АДАМС*, да влезе в контакт със *САА* и други антидопингови организации, за да определи дали има предишно нарушение на антидопинговите правила и да се съобрази с тази информация при определяне на приложимите последици.

в) Правото на *спортиста* в срок до 7 дни от получаването на известието да поиска анализ на проба „Б“ или, че ако пропусне да направи такова искане, анализът на проба „Б“ може да се счита за отказан окончателно и че разходите за анализ на проба „Б“ се покриват от *спортиста*.

г) Възможността *спортистът* и/или неговият представител да присъства на отварянето и анализа на проба „Б“ в съответствие с *Международния стандарт* за лаборатории;

д) Правото на *спортиста* да поиска копия от *пакета лабораторна документация* за проба „А“ и проба „Б“, който включва информация, съгласно изискванията на *Международния стандарт* за лабораториите и че разходите, свързани с издаването на пакета(ите) лабораторна документация се покриват от *спортиста*. Искането се отправя към *АДЦ*. При поискване от *спортиста* (или от *ЕГУР*) анализът на проба „Б“ се извършва в същата акредитирана от *САА* лаборатория, в която е извършен анализът на проба „А“, освен при изключителни обстоятелства, определени от и след предварително писмено одобрение от *САА*, които възпрепятстват потвърдителния анализ на проба „Б“ в същата лаборатория. Изпълнителният директор на *АДЦ* известява *спортиста* за датата и часа на контролния анализ.

е) Възможността на *спортиста* да даде обяснение пред *ЕГУР* в рамките на 7 дни от уведомяването му при спазване на принципите по чл. 8.8 от *МСУР*. При доказани от страна на *спортиста* непредвидени обстоятелства или по преценка на *ЕГУР* сроковете могат да бъдат удължени от изпълнителния директор на *АДЦ* след положително становище от *ЕГУР*.

ж) Възможността *спортистът* да предостави *значително съдействие*, както е определено в член 10.7.1 от *Кодекса* (чл. 45 от *НАД*), да приеме нарушението на антидопинговото правило и потенциално да се възползва от едногодишно намаляване на периода на *лишаване от права*, съгласно член 10.8.1 от *Кодекса* (ако е приложимо) (чл. 46, ал. 1 от *НАД*) или да се търси споразумение за разрешаване на случая, съгласно член 10.8.2 от *Кодекса* (чл. 46, ал. 2 от *НАД*); и

з) Всякакви въпроси, свързани с *временното отстраняване* (включително възможността *спортистът* да приеме доброволно *временното отстраняване*) съгласно член 6 от *ПУР* (ако е приложимо).

5.1.2.2 В случай че *неблагоприятният аналитичен резултат* е свързан със *забранените субстанции*, посочени по-долу, *ЕГУР* трябва:

а) за **Салбутамол** или **Формотерол** – да обърне внимание на *спортиста* в уведомително писмо, че *спортистът* може да докаже, чрез контролирано фармакокинетично проучване, че *неблагоприятният аналитичен резултат* е в следствие от *терапевтична доза* чрез вдишване до максималната доза, посочена в клас С3 от *Забранителния списък*. На *спортиста* също така се обръща внимание за основните ръководни принципи за контролирано фармакокинетично проучване и му се предоставя

списък на Лаборатории, които биха могли да извършат контролираното фармакокинетично проучване. На *спортиста* се предоставя краен срок от седем (7) дни за посочване дали възнамерява да предприеме контролирано фармакокинетично проучване и ако не, *ЕГУР* може да продължи с *управление на резултатите*;

б) за човешки хорион гонадотропин в урината - да се следват процедурите, посочени в член 6 от 2019г. на Техническия документ за докладване и управление на установени в урина при мъже *спортисти* на човешки хорионгонадотропин (hCG) и лутеинизиращ хормон (LH) (от TD2019CG/LH) или всяка следваща версия на *техническия документ*;

в) Друга *забранена субстанция*, предмет на специфични изисквания за *управление на резултатите* в *технически документ* или друг документ, издаден от САА: да се следват процедурите, посочени в съответния *технически документ* или друг документ, издаден от САА.

5.1.2.3 *АДЦ* посочва планираната дата, време и място за анализа на проба „Б“, в случай, че *спортистът* или *АДЦ* избере да поиска анализ на проба „Б“; *АДЦ* трябва да направи това или в писмото за уведомление, описано в член 5.1.2.1 на *ПУР* или в следващо писмо, незабавно след като *спортистът* (или *АДЦ*) поиска анализ на проба „Б“.

Съгласно чл. 5.3.4.5.4.8.5 на *Международния стандарт* за лабораториите, потвърдителният анализ на *проба „Б“* трябва да се извърши възможно най-скоро и не по-късно от три (3) месеца след докладването на *неблагоприятния аналитичен резултат* в проба „А“.

Времето за потвърдителния анализ на *проба „Б“* може да бъде строго фиксирано в кратък срок без възможност за отлагане, когато обстоятелствата го оправдават.

Това може да се отбележи по-специално и без ограничение в контекста на тестване по време или непосредствено преди или след големи спортни прояви, или когато по-нататък отлагането на анализа на „Б“ *пробата* може значително да увеличи риска от разграждане на пробата.

5.1.2.4 Ако *спортистът* поиска анализ на *проба „Б“*, но твърди, че той и/или неговият представител не може да е на разположение на определената дата, посочена от *АДЦ*, *АДЦ* осъществява връзка с лабораторията и предлага (поне) две (2) алтернативни дати. По искане на *спортиста* провеждането на контролен анализ на проба "Б" може да бъде отложено само еднократно след подаване на писмена молба от лицето в Антидопинговия център не по-късно от 72 часа преди насрочената дата за контролен анализ на проба "Б". Акредитираната лаборатория насрочва нови дата и час, за които Антидопинговият център известява *спортиста*. Новата дата за контролен анализ е окончателна.

Алтернативните дати трябва да вземат предвид: (1) причините за невъзможността на *спортиста*; и (2) необходимостта да се избегне какъвто и да е разпад на пробата и осигуряване на навременно управление на резултатите.

5.1.2.5 Ако *спортистът* и неговият представител твърдят, че не могат да са на разположение на предложените алтернативни дати, *ЕГУР* дава указания на лабораторията да продължи въпреки това и да назначи независим свидетел, който да провери дали контейнерът на *проба „Б“* не показва признаци на *подправяне* и че идентификационните номера съвпадат с тези в документацията за взимане на *пробата*.

(Независим свидетел може да бъде назначен дори ако *спортистът* е посочил, че ще присъства и/или ще бъде представляван).

5.1.2.6 Ако резултатите от анализа на проба „Б” потвърдят резултатите от анализа на проба „А”, АДЦ незабавно уведомява *спортиста* за тези резултати и дава на *спортиста* кратък срок (5 дни) да предостави или да допълни обясненията си. На *спортиста* се дава също правото да приеме нарушението на антидопинговото правило, за да се възползва потенциално от едногодишно намаляване на периода на *лишаване от права*, съгласно член 10.8.1 от *Кодекса* (чл. 46, ал. 1 от *НАД*), ако е приложимо и/или доброволно да приеме *временното отстраняване*, съгласно член 7.4.4 от *Кодекса*.

5.1.2.7 След получаване на каквото и да е обяснение от *спортиста*, ЕГУР може, без ограничение, да поиска допълнителна информация и/или документи от *спортиста* в рамките на определен срок или да се свърже с трети лица за да оцени достоверността на обяснението.

Ако положителната проба включва *забранена субстанция*, предмет на позволен начин (например чрез вдишване, трансдермално или чрез офталмологична употреба) и *спортистът* твърди, че положителната проба произтича от позволения начин, ЕГУР следва да оцени достоверността на обяснението чрез контакт с трети страни (включително научни експерти), преди да реши да не продължи с *управлението на резултатите*.

5.1.2.8 Всяко съобщение, предоставено на *спортиста* от АДЦ съгласно настоящия член 5.1.2 на *ПУР* се предоставя едновременно на съответната Национална антидопингова организация на *спортиста*, Международна федерация и САА и незабавно се отчита в *АДАМС*. Ако уведомяването на *спортиста* се извършва чрез лицензираната спортна организация, организацията следва да информира Антидопинговия център, когато уведомлението бъде предадено на *спортиста*.

Известяването на *спортиста* се извършва по писмен образец и включва следната информация: име, държава, спорт и дисциплина на *спортиста* в рамките на спорта, независимо дали тестването е било състезателно или извънсъстезателно, датата на вземане на пробата, аналитичният резултат, докладван от лабораторията и друга информация, както се изисква от *Международния стандарт* за тестване и разследвания.

Спортистът може да упълномощи лицензираната спортна организация или председателя/генералния секретар или друго лице да получи уведомлението от името на *спортиста*.

Известието до *спортиста* се връчват лично или на представител на адреса, който е посочен по преписката. Когато адресатът не е намерен на посочения адрес, известието се връчва на настоящия му адрес, а при липса на такъв - на постоянния.

На страната може да се връчи известие и на посочен от него/нея електронен адрес. То се смята за връчено с постъпването му на посочения електронен адрес.

5.2. Атипични резултати

5.2.1 След получаване на *атипичен резултат* ЕГУР извършва преглед, за да определи дали:

а) е издадено или предстои да бъде издадено приложимо *РТУ*, както е предвидено в *Международния стандарт за разрешения за терапевтична употреба* (виж чл. 5.1.1.1 по аналогия);

б) има видимо отклонение от *Международния стандарт за тестване и разследвания* или *Международния стандарт* за лаборатории, което е причинило *атипичния резултат* (виж чл. 5.1.1.2 по аналогия) и/или

в) е видимо че поемането на *забранената субстанция* е било по позволен начин (виж чл. 5.1.1.3 по аналогия). Ако този преглед не показва приложимо РТУ, видимо отклонение, което е причинило *атипичния резултат* или поемане по позволен начин, ЕГУР провежда необходимото разследване.

Ако включената забранена субстанция е предмет на специфични изисквания за *управление на резултатите в технически документ*, ЕГУР следва също така процедурите, посочени в тях.

В допълнение ЕГУР може да се свърже със САА, за да определи кои действия по разследване следва да се предприемат.

5.2.2 АДЦ не е необходимо да уведомява за *атипичен резултат* до момента, докато не приключи разследването си и не реши дали ще обяви *атипичния резултат* за *неблагоприятен аналитичен резултат*, освен ако не е налице едно от следните обстоятелства:

а) ако ЕГУР прецени, че проба „Б“ трябва да бъде анализирана преди приключването на разследването, АДЦ може да извърши анализ на проба „Б“ след уведомяване на *спортиста* с известие, включващо описание на атипичния резултат и описаната информация в член 5.1.2.1 в) до д) и член 5.1.2.3 на ПУР;

б) ако АДЦ получи искане, било от *организация за спортни събития от най-висок ранг* малко преди някое от нейните международни събития или от спортна организация, отговорна за спазването на предстоящ срок за избор на членове на екип за международно събитие, да разкрие дали някой *спортист* от листа, предоставена от *организация за спортни събития от най-висок ранг* или спортна организация, е с висящ *атипичен резултат*, АДЦ посочва *спортиста*, след като първо го извести за *атипичния резултат*; или

в) ако според мнението на квалифициран медицински или експертен персонал, *атипичният резултат* вероятно е свързан със сериозна патология, която изисква спешна медицинска помощ.

5.2.3 Ако след приключване на разследването ЕГУР реши да обяви *атипичния резултат* като *неблагоприятен аналитичен резултат*, тогава процедурата следва разпоредбите на член 5.1 по подразбиране.

5.3 Въпроси, които не включват *неблагоприятни аналитични резултати* или атипични резултати

5.3.1 Специфични случаи

5.3.1.1 Доклад за потенциално неучастие във взимане на проба

Фазата на предварително решение при *управление на резултатите* за евентуално неучастие във взимане на *проба* протича, както е предвидено в приложение А - Преглед на възможно неучастие във взимане на *проба*.

5.3.1.2 Нарушения на изискванията за местонахождение

Фазата на предварително решение при управление на резултатите за нарушение на изискванията за местонахождение протича, както е предвидено в приложение Б - Управление на резултатите за нарушения на изискванията за местонахождение.

5.3.1.3. Нарушения на изискванията за местонахождение от страна на спортистите, включени във Вторичния Списък на спортистите за тестване и Списъка на отборните местонахождения

Неспазването на изискванията за подаване на информация за местонахождения от страна на спортист, включен във Вторичния Списък на спортистите за тестване се администрира съгласно Приложение Г.

Неспазването на изискванията за подаване на информация за местонахождения от страна на отбор, включен в Списъка за отборни местонахождения се администрира съгласно Приложение Д.

5.3.1.4 Резултати от биологичен паспорт на спортиста

Фазата на предварително решение при *управление на резултатите за атипичен биологичен паспорт* или паспорти, предоставени на експерт от звеното за управление на *биологичен паспорт на спортиста*, когато няма *атипичен паспортен резултат* протича, както е предвидено в приложение В - Изисквания за управление на резултатите и Процедури за *биологичен паспорт на спортиста*.

5.3.2 Уведомяване за специфични случаи и други нарушения на антидопинговите правила

5.3.2.1 В момент, когато *ЕГУР* прецени, че *спортистът* или друго *лице* може да е извършило нарушение на антидопинговите правила, *АДЦ* незабавно уведомява *спортиста* за:

- а) съответното нарушение на антидопинговите правила и приложимите *последици*;
- б) съответните фактически обстоятелства, на които се основават твърденията;
- в) съответните доказателства в подкрепа на онези факти, за които *ЕГУР* счита, че показват, че *спортистът* или другото *лице* може да е извършило нарушение(я) на антидопинговите правила;
- г) правото на *спортиста* или друго *лице* да даде обяснение в рамките на разумен срок;
- д) възможността *спортистът* или друго *лице* да предостави *съществено съдействие*, посочено в член 10.7.1 от *Кодекса* (чл. 45 от *НАД*), да признае нарушението на антидопинговото правило и потенциално да се възползва от едногодишно намаляване на периода на *лишаване от права* по член 10.8.1 от *Кодекса* (ако е приложимо) (чл. 46, ал. 1 от *НАД*) или да се търси споразумение за разрешаване на случая, съгласно член 10.8.2 от *Кодекса* (чл. 46, ал. 2 от *НАД*); и
- е) Всякакви въпроси, свързани с *временното отстраняване* (включително възможността *спортистът* или друго *лице* да приеме доброволно *временното отстраняване*) съгласно член 6 на *ПУР* (ако е приложимо).

5.3.2.2. След получаване на обяснението на *спортиста* или другото *лице*, *ЕГУР* може, без ограничение, да поиска допълнителна информация и/или документи от *спортиста* или другото *лице* в рамките на определен срок или да осъществи връзка с трети страни с цел оценка на достоверността на обяснението.

5.3.2.3 Всяко съобщение, предоставено на *спортиста* (вкл. чрез лицензирана спортна организация) или другото *лице* от *АДЦ* се предоставя едновременно на *Националната антидопингова организация* (и) на *спортиста* или другото *лице*, Международната федерация и *САА* и незабавно се отчита в *АДАМС*. Това уведомление включва следната информация (ако е приложимо): име на *спортиста* или другото *лице*, държава, спорт и дисциплина.

Известяването на лицензираната спортна организация се извършва по писмен образец и може да бъде получено от председателя ѝ или от упълномощено от него длъжностно лице.

5.4 Решения за прекратяване разглеждането

Ако във всеки момент по време на *управлението на резултатите* до твърдението по член 7, ЕГУР реши да прекрати разглеждането на въпроса, той трябва да уведоми *спортиста* или другото *лице* (при условие, че *спортистът* или друго *лице* вече са били информирани за текущо *управление на резултатите*) и уведомява (мотивирано) *антидопинговите организации* с право на обжалване по чл. 13.2.3 от *Кодекса* (чл.40, ал. 6– ал. 10 от *НАД*)

6.0 Временни отстранявания

6.1. Обхват

6.1.1 По принцип *временното отстраняване* означава, че на *спортиста* или другото *лице* е забранено временно да участва в каквото и да е качество във всяко *състезание* или дейност съгласно член 10.14.1 от *Кодекса* (чл. 51 от *НАД*) преди окончателното решение от изслушването съгласно член 8 на *ПУР*.

6.2 Налагане на временно отстраняване

6.2.1 - Задължително временно отстраняване

6.2.1.1. При *неблагоприятен аналитичен резултат* или *неблагоприятен паспортен резултат* (след приключване на процеса за преглед на *неблагоприятния паспортен резултат*) за *забранена субстанция* или *забранен метод*, които не са *специфична субстанция* или *специфичен метод*, *временното отстраняване* се налага незабавно от *АДЦ* (чл. 28, ал.4 от *НАД*) и започва автоматично от датата на известяване или след прегледа и уведомлението, изисквани от член 7.2 от *Кодекса*.

Прегледът и уведомлението, изисквани от член 7.2 от *Кодекса* са посочени в член 5.

6.2.1.2 Задължителното *временно отстраняване* може да не бъде наложено, ако: (а) *спортистът* покаже пред *ДК към БОК*, че е вероятно нарушението да се дължи на *замърсен продукт* или (б) че нарушението включва *субстанция, с която се злоупотребява*, и *спортистът* докаже право на намален период на *лишаване от права* съгласно член 10.2.4.1 от *Кодекса* (чл. 44, ал.2, т.4, б.“а“ от *НАД*). Решението на *ДК към БОК* да не отменя задължителното *временно отстраняване* въпреки твърдението на *спортиста* за *замърсен продукт*, не подлежи на обжалване.

6.2.2 Незадължително временно отстраняване

Незадължителното временно отстраняване на *спортист* или друго *лице* е съобразно решението на *АДЦ* (чл. 28, ал. 4 от *НАД*) във връзка с нарушения на антидопингови правила (при *Неблагоприятен аналитичен резултат*, дължащ се на *специфични субстанции, специфични методи, замърсени продукти* или други нарушения на антидопинговите правила), които не са обхванати от член 7.4.1 от *Кодекса* преди анализ на проба „Б“ на *спортиста* или окончателно изслушване, както е описано в член 8 от *Кодекса*.

Незадължителното временно отстраняване може да бъде отменено по преценка на *ЕГУР* по всяко време преди решението на *ДК* по член 8, освен ако не е предвидено друго.

Дали да се наложи или не *незадължително временно отстраняване*, *ЕГУР* може да реши по своя преценка, като се вземат предвид всички факти и доказателства. *ЕГУР*

трябва да има предвид, че ако *спортист* продължава да се състезава, след като бъде уведомен и/или е повдигнато обвинение за нарушение на антидопинговото правило и впоследствие се установи, че е извършил нарушение на антидопинговото правило, всички постигнати резултати, получени награди и титли през този период могат да бъдат дисквалифицирани и отнети.

Нищо в тази разпоредба не пречи временните мерки (включително премахването на временното отстраняване по искане на *спортиста* или другото *лице*) да бъдат разпоредени от *ДК*.

6.2.3. - Общи разпоредби

6.2.3.1 Независимо от членове 6.2.1 и 6.2.2, *временно отстраняване* не може да бъде наложено, освен ако не се предвижда *спортистът* или другото *лице* да имат възможността за: (а) предварително изслушване, преди налагането на *временното отстраняване* или своевременно след налагане на *временното отстраняване*; или (б) ускорено изслушване в съответствие с член 8 от *Кодекса* своевременно след налагане на *временното отстраняване*. *АДЦ* предоставя също така възможност за ускорено обжалване срещу налагането на *временно отстраняване* или на решението да не се налага *временно отстраняване* в съответствие с член 13 от *Кодекса*.

6.2.3.2 *Временното отстраняване* започва от датата, на която *АДЦ* е съобщил (или е приел, че е уведомил) *спортиста* или другото *лице*.

АДЦ приема, че *спортистът* е уведомен:

а) когато уведомлението е подписано от *спортиста* или от упълномощено от него лице; уведомлението се счита за връчено на адресата от момента на получаването му.

б) когато уведомлението е доставено по куриер и се счита за получено при подписване на известие за доставяне;

в) както и използването на допълнителни начини на известяване (например, употребата на факс, електронна поща, SMS съобщение или други средства; Уведомлението се смята за връчено с постъпването му в посочената информационна система.

6.2.3.3 Периодът на *временното отстраняване* приключва с окончателното решение на *ДК*, взето съгласно член 8, освен ако не е било премахнато по-рано в съответствие с настоящия член 6. Въпреки това, периодът на *временно отстраняване* не може да превишава максималната продължителност на периода за *лишаване от права*, който може да бъде наложен на *спортиста* или на другото *лице* въз основа на съответното (ите) нарушение (я) на антидопингово правило.

6.2.3.4. Ако се наложи временно отстраняване въз основа на *неблагоприятен аналитичен резултат* от проба „А” и последващият анализ на проба „Б” не потвърди резултата от анализа на проба "А", тогава *спортистът* не подлежи на никакво допълнително *временно отстраняване* поради нарушение на член 2.1 от *Кодекса* (чл. 6, ал. 1, т.1 от *НАД*) (*Наличие на забранена субстанция* или нейни метаболити или маркери в проба на *спортист*).

АДЦ може въпреки това да реши да продължи и/или да наложи отново временно отстраняване на *спортиста* въз основа на друго нарушение на антидопингово правило, съобщено на *спортист*, напр. нарушение на член 2.2 от *Кодекса* (чл. 6, ал. 1, т. 2 от *НАД*) (употреба или опит за употреба от *спортист* на *забранена субстанция или забранен метод*).

6.2.3.5 При обстоятелства, при които *спортистът* или отборът на *спортиста*, е отстранен от събитие въз основа на нарушение на член 2.1 от *Кодекса* (чл. 6, ал. 1, т. 1 от *НАД*) и последващият анализ на *проба „Б“* не потвърди резултата от проба „А“, ако все още е възможно *спортистът* или отборът да бъдат възстановени, без да засегнат събитието, то *спортистът* или отборът могат да продължат да участват в *събитието*.

6.3 Доброволно временно отстраняване

6.3.1 Съгласно член 7.4.4 от *Кодекса*, *спортистите* по своя инициатива могат доброволно да приемат *временно отстраняване*, ако е направено преди по-късно от:

(а) изтичането на десет (10) дни от доклада за *проба „Б“* (или от отказа от *проба „Б“*) или десет (10) дни от уведомление за всяко друго нарушение на антидопинговите правила или

(б) датата, на която *спортистът* първо се състезава след такъв доклад или уведомление. Други *лица* по собствена инициатива могат доброволно да приемат *временно отстраняване*, ако е направено в рамките на десет (10) дни от известието за нарушение на антидопингово правило.

При такова доброволно приемане, *временното отстраняване* има пълен ефект и се третира по същия начин, както ако *временното отстраняване* е било наложено съгласно член 6.2.1 или 6.2.2 от *ПУР*; при условие, обаче, че по всяко време, след като приеме доброволно *временното отстраняване*, *спортистът* или другото *лице* може да оттегли това приемане, то в този случай *спортистът* или другото *лице* няма да получи никакъв кредит за изтърпения предишен период на *временно отстраняване*.

6.4 - Уведомление

6.4.1 Освен ако вече не е изпратено уведомление съгласно друга разпоредба на *ПУР*, всяко налагане на *временно отстраняване*, съобщено на *спортиста* или на другото *лице* или доброволно приемане на *временно отстраняване* или прекратяване на някое от двете, се съобщава незабавно от *АДЦ* на *Националната антидопингова организация(и)* на *спортиста* или на другото *лице*, на *Международната федерация* и на *САА* и незабавно се докладва в *АДАМС*.

Съобщението до *спортиста*, това уведомление включва следната информация (ако е приложимо): Име на *спортиста* или другото *лице*, страна, спорт и дисциплина в спорта.

7.0 Обвинение

7.1 Ако след получаване на обяснението от *спортиста* или другото *лице* или изтичане на крайния срок за предоставяне на такова обяснение, *ЕГУР* (все още) счита, че *спортистът* или другото *лице* е извършило нарушение на антидопинговите правила, *АДЦ* обвинява незабавно *спортиста* или другото *лице* в нарушение на антидопинговите правила, което се твърди, че е извършил. В това писмо за обвинение, *АДЦ* :

а) Посочва разпоредбите(ите) на своите антидопингови правила, за които се твърди, че са нарушени от *спортиста* или другото *лице*;

По своя преценка, *АДЦ* може повдигне обвинение за други нарушения на антидопинговите правила в известието за обвинение.

Задължение на *АДЦ* е да изложи всички твърдени нарушения на антидопинговите правила срещу *спортист* или друго *лице* в известието за обвинение. Въпреки че, съществува възможност за необосновано официално обвинение на *спортист* за нарушение на антидопинговото правило (по принцип неразделна част от нарушението „използване“ (член 2.2 от *Кодекса* и чл. 6., ал. 1 т.2 от *НАД*) като част от нарушението „наличие“ (член 2.1 от *Кодекса* и чл.6, ал.1, т.1 от *НАД*), или нарушението „притежание“ (член 2.6 от *Кодекса* и чл.6, ал.1, т.6 от *НАД*) като част „прилагане“ (член 2.8 от *Кодекса* и чл. 6, ал. 1, т. 8 от *НАД*), това не трябва да попречи на *ДК* да установи, че *спортистът* или другото *лице* е извършило субсидиарно нарушение на антидопинговите правила в случай, че не се установява, че са извършили изрично твърдяното нарушение на антидопинговите правила.

б) Предоставя подробно обобщение на съответните факти, на които се основава твърдението, като прилага всякакви допълнителни съществени доказателства, които не са представени в уведомлението по член 5 от *ПУР*;

АДЦ може да се позовава на други факти и/или да представи допълнителни доказателства, които не се съдържат в уведомителното писмо по член 5, или писмото за обвинение по член 7 от *ПУР* по време на процедурата по изслушване пред *ДК* и/или при обжалване.

в) Посочва конкретните *последивици*, които ще настъпят в случай, че твърдяното нарушение на антидопинговото правило се потвърди и че тези *последивици* имат обвързващ ефект за всички *подписали страни* във всички спортове и държави съгласно член 15 от *Кодекса* (чл. 41 от *НАД*);

Последивите от нарушение на антидопинговите правила, посочени в писмото за обвинение включват минимум съответния период за *лишаване от права* и дисквалификация.

При определяне на релевантни последивици, *ЕГУР* се позовава на информация от *АДАМС*, свързва се със *САА* и други съответни антидопингови организации, за да определи дали има някакво предишно нарушение на антидопинговите правила и да вземе предвид тази информация. Предложените *последивици* при всички обстоятелства трябва да бъдат съвместими с разпоредбите на *Кодекса*, съобразени с обясненията, дадени от *спортиста* или другото *лице* или фактите, установени от *ЕГУР* и оценени за достоверността. Ако фазата на *управление на резултатите* значително се забави от прегледа, *АДЦ* уведомява *САА*, като посочва причините за значителното забавяне.

г) Предоставя срок не по-дълъг от двадесет (20) дни от получаването на писмото за обвинение (който може да бъде удължен само в изключителни случаи) на *спортиста* или другото *лице*, да признае твърдяното нарушение на антидопинговото правило и да приеме предложените *последивици* като подпише, датира и върне формуляра за *последивите*, който трябва да бъде приложен към писмото;

д) За случаите, в които *спортистът* или другото *лице* не приеме предложените последивици, предоставя на *спортиста* или другото *лице* предвидения в антидопинговите правила на *ЕГУР* краен срок (който не трябва да е повече от двадесет (20) дни от получаването на писмото за обвинение и може да бъде удължен само при изключителни случаи) да оспори писмено твърдението на *АДЦ* за нарушение на антидопингово правило и/или предложените *последивици* и/или да направи писмено искане за изслушване пред *ДК*;

е) Посочва, че ако *спортистът* или другото *лице* не оспори твърдяното от *АДЦ* нарушение на антидопинговите правила или предложените последици, нито поиска изслушване в определения краен срок, *АДЦ* има право да приеме, че *спортистът* или другото *лице* се е отказал от правото си на изслушване и признава нарушението на антидопинговите правила, както и че приема *последниците*, посочени от *АДЦ* в писмото за обвинение;

ж) Посочва, че *спортистът* или другото *лице* може да получи отлагане на *последниците*, ако предостави *значително съдействие* съгласно член 10.7.1 от *Кодекса* (чл. 45 от *НАД*), може да признае нарушението (ята) на антидопинговото правило в рамките на двадесет (20) дни от получаване на писмото за обвинение и потенциално да се възползва от едногодишно намаляване на периода на лишаване от права по член 10.8.1 от *Кодекса* (ако е приложимо) (чл. 46, ал. 1 от *НАД*) и/или да се търси споразумение за разрешаване на случая като приеме нарушението на антидопинговото правило, съгласно член 10.8.2 от *Кодекса* (чл. 46, ал. 2 от *НАД*); и

з) Излага всички въпроси, свързани с *временното отстраняване* съгласно член 6 от *ПУР* (ако е приложимо).

7.2 Известието за обвинение от *АДЦ*, съобщено на *спортиста* или другото *лице*, се изпраща едновременно на Националната антидопингова организация, Международната федерация и *САА* и незабавно се докладва в *АДАМС*.

Уведомлението включва следната информация (ако е приложимо): Име на *спортиста* или другото *лице*, държава, спорт и дисциплина в спорта и за нарушение на член 2.1 от *Кодекса* (чл. 6, ал.1, т.1 от *НАД*), дали тестването е било *състезателно* или *извънсъстезателно*, датата на вземане на *пробата*, аналитичните резултати, докладвани от лабораторията, и друга информация, както се изисква от *Международния стандарт за тестване и разследвания*, както и за всяко друго нарушение на антидопингово правило, нарушеното(ите) антидопингово(и) правило(а) и основанието за твърдяното(ите) нарушение(я).

7.3 В случай, че *спортистът* или другото *лице* или (а) признае нарушението на антидопинговото правило и приема предложените *последници* или (б) се счита, че е допуснал нарушението и приема *последниците* съгласно член 7.1 е) на *ПУР*, *АДЦ* незабавно издава решение и го съобщава в съответствие с член 9 на *ПУР*.

7.4 Ако след като *спортистът* или другото *лице* е било обвинено, *АДЦ* реши да оттегли обвинението, той трябва да уведоми *спортиста* или другото *лице* и да уведоми (мотивирано) *антидопинговите организации* с право на обжалване по чл. 13.2.3 от *Кодекса* (чл. 40, ал 6 – ал. 10 от *НАД*).

7.5 При спазване на член 7.6 на *ПУР*, в случай че *спортистът* или другото *лице* поиска изслушване, въпросът ще бъде отнесен до изслушващия панел на *ДК* и ще бъде разгледан съгласно член 8 на *ПУР*.

7.6 - Изслушване само пред Спортен арбитражен съд (*САС*)

7.6.1 Съгласно член 8.5 от *Кодекса* (Изслушване само пред *САС*), нарушенията на антидопинговите правила, предявени срещу *спортисти на международно ниво*, *спортисти на национално ниво* или други *лица*, могат, със съгласието на *спортиста* или другото *лице*, *АДЦ* и *САА*, ще бъдат разгледани само в едно изслушване директно пред *САС* по апелативните процедури на *САС*, без изискване за предварително изслушване или както е договорено от страните.

7.6.2 Ако *спортистът* или друго *лице* и *АДЦ* се съгласят да продължат с едно единствено изслушване пред *САС*, отговорност носи *АДЦ* да се свърже писмено със *САА*, за да определи дали тя е съгласна с предложението. Ако *САА* не

се съгласи (по свое усмотрение), тогава случаят се разглежда от *ДК* като първа инстанция.

В случай, че всички заинтересовани страни се съгласят да отнесат случая до *САС* като единствена инстанция, *АДЦ* незабавно уведомява всяка друга *антидопингова организация* с право на обжалване при започване на производството, така че последните да могат да се включат в производството (ако желаят). Окончателното решение, постановено от *САС*, не подлежи на обжалване, освен пред *Швейцарския федерален съд*.

ЧЕТВЪРТА ЧАСТ: УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ - ОТСЪЖДАНЕ

8.0 Процедура по изслушване

8.1 *Наредбата за антидопинговата дейност (НАД)* предоставя на *ДК* правомощието за изслушване и определяне дали *спортист* или друго лице, подчинено на антидопинговите ѝ правила, е извършило нарушение на антидопингово правило и, ако е приложимо, да наложи съответните *последиици*. *АДЦ* предявява обвинението пред *ДК* към *БОК*.

Изслушването не е необходимо да се провежда лично на място. Изслушванията могат да се провеждат и дистанционно от участниците, които се събират заедно, използвайки технологията - конферентен разговор, видеоконферентна връзка или други инструменти за комуникация онлайн. В зависимост от обстоятелствата на даден случай, може също да бъде справедливо или необходимо – (напр. където по всички факти има съгласие и единственият въпрос е за *последниците*) - да се проведе изслушване „писмено“, въз основа на писмени материали, без устно изслушване.

8.2 За целите на член 8.1 на *ПУР* се създава *Дисциплинарна комисия (ДК към БОК)* съгласно чл. 31 и 32, от *НАД* като *изслушващ орган*.

8.3 Съгласно правилата на *ДК* се определят броя на членовете и състава на конкретен изслушващ панел, който да се произнесе по конкретен случай) като най-малко един назначен член на изслушващия панел трябва да има юридическо образование.

Броят на членовете и съставът на изслушващия панел може да варира в зависимост от естеството на обвинението и представените доказателства.

8.4 При назначаване в *ДК*, всеки член от нея подписва декларация, че не са му известни факти или обстоятелства, различни от обстоятелствата, разкрити в декларацията, които биха могли да поставят под въпрос неговата безпристрастност в очите на която и да е от страните. Ако такива факти или обстоятелства възникнат на по-късен етап в процедурата по изслушване, съответният член на изслушващия панел незабавно ги разкрива на страните.

За член на разглеждащия състав не може да бъде назначавано лице по чл. 34, ал.2 от *НАД*.

8.5 Страните се уведомяват за самоличността на членовете на изслушващия панел, назначени за да проведат изслушване и да вземат решение по случая и им се предоставят техните декларации в началото на процедурата по изслушване. Страните биват информирани за правото си да оспорят назначаването на който и да е член на изслушващия панел, ако има основания за потенциален конфликт на интереси в рамките на седем (7) дни от узнаване на основанието за оспорване. Решение по всяко оспорване се взема от независимо лице от по-широкия регистър от членове на изслушващия панел или от независима институция.

Независимото лице може да бъде определеният председател от регистъра на *ДК*. Съответните правила следва също да предвиждат механизъм, в случай че независимото лице е лицето, което е предмет на оспорването или е някой от другите членове на

конкретния изслушващ панел и определеното независимо лице може да бъде заменен при тези обстоятелства от заместник-председател или от друг определен главен член на изслушващия панел.

8.6 Оперативна независимост на членовете на *ДК* е гарантирана в *Закона за физическото възпитание и спорта (ЗФВС), НАД, ПУР* и Процедурните правила на *ДК*.

Съгласно определение от *Кодекса (Приложение 1)*, „оперативна независимост“ означава, че (1) членове на борда, членове на персонала, членове на комисия, консултанти и длъжностни лица на *АДЦ* или неговите свързани лица (например федерация-член или конфедерация), както и всяко лице, участващо в разследването и предварително решение по въпроса, не могат да бъдат назначени като членове и/или служители (доколкото такъв служител е замесен в процес на обсъждане и/или изготвяне на всяко решение) на *ДК* и (2) *ДК* трябва да е в състояние да провежда изслушването и процеса на вземане на решения без намеса от *АДЦ* или всяка трета страна.]

8.7 *АДЦ* осигурява адекватни ресурси, за да гарантира, че *ДК* е в състояние да изпълнява своите задачи ефективно и независимо и в съответствие с този член 8.

8.8 Процедурата по изслушване следва минимум следните принципи:

- а) Разглеждащият състав на *ДК* трябва да бъде справедлив, безпристрастен и оперативно независим по всяко време;
- б) Процедурата по изслушване е достъпна и финансово поносима;
- в) Процесът на изслушване се провежда в разумен срок;

Всички решения се издават и съобщават незабавно след изслушване лично или ако не се иска лично изслушване, след като страните са подали своите писмени становища. Освен при сложни въпроси, този срок не трябва да надвишава два (2) месеца.

г) Правото да бъде информиран по справедлив и навременен начин за твърдяното нарушение на антидопингово правило, правото да бъде представляван от адвокат за сметка на спортиста или другото лице, правото на достъп и представяне на съответните доказателства, правото на представяне на писмени и устни становища, правото на повикване и разпит на свидетели и правото на устен преводач в съдебното заседание за сметка на спортиста или другото лице.

По принцип, когато изслушването е лично, то трябва да се състои от начална фаза, при която на страните се предоставя възможност на кратко да представят случая си, доказателствена фаза, при която се оценяват доказателствата и свидетелите и експертите (ако има такива) са изслушани и заключителна фаза, при която всички страни получават възможност да представят своите заключителни аргументи в светлината на доказателствата.

д) Разглеждащият състав заседава при закрити врата, освен ако някоя от страните поиска спорът да се разгледа при открити врата и спортистът или другото лице е изразил писмено съгласие за това.

Въпреки това молбата може да бъде отхвърлена от Разглеждащия състав в интерес на морала, общественения ред, националната сигурност, когато интересите на непълнолетните или защитата на личния живот на страните изисква това, когато публичността би засягала интереси на правосъдието или когато производството е свързано изключително със законови въпроси.

8.9 Процедурите по изслушване, проведени във връзка със *спортни събития*, могат да се провеждат по ускорен процес след подаване на молба от страна на *състезателя* или *друго лице*.

9.0 Решения

9.1 Съдържание

9.1.1 Решенията или произнасянията при *управление на резултатите* на АДЦ или ДК не трябва да целят ограничение до определена географска област или спорт и трябва да поставят и разрешат следните проблеми:

- а) юрисдикция и приложими правила;
- б) подробна фактическа информация;

Когато нарушението се основава на *неблагоприятен аналитичен резултат*, решението посочва датата и мястото на взимане на *проби*, вида на пробовземането (кръв или урина), дали контролът е бил *извънсъстезателен* или *състезателен*, откритата *забранена субстанция*, *акредитираната от САА лаборатория*, която е извършила анализа, дали е поискан и/или извършен анализ на *проба „Б“*, както и резултатите от анализа. За всяко друго нарушение, трябва да бъде направено пълно и подробно описание на фактите;

- в) извършеното нарушение на антидопинговите правила;

Когато нарушението се основава на *неблагоприятен аналитичен резултат*, решението, *inter alia*, посочва, че не е имало отклонение от *Международни стандарти* или това, че предполагаемото(ите) отклонение(ия) е причинило или не е причинило *неблагоприятния аналитичен резултат* и доказване че нарушението на член 2 от *Кодекса* (чл. 6, ал. 1 от *НАД*) е извършено (виж член 2.1.2 от *Кодекса* и чл. 6, ал. 1, т. 1, буква „б“). За всяко друго нарушение, *ДК* трябва да прецени представените доказателства и да обясни защо счита, че доказателствата, представени от *АДЦ*, отговарят или не отговарят на необходимия стандарт за доказване. В случай, че *ДК* прецени, че нарушението на антидопинговото правило е установено, тя изрично посочва антидопинговото правило, което е нарушено;

- г) приложими *последици*

В решението се посочват специфичните разпоредби, на които се основава санкцията, включително всяко намаление или отлагане и предоставя мотивите, обосноваващи налагането на съответните *последици*. По-специално, когато приложимите правила предоставят право на преценка на *ДК* (например за *специфични* или *замърсени субстанции* по чл. 10.6.1.1 - чл. 44, ал. 6, т.1, буква „а“ от *НАД* и 10.6.1.2 – чл. 44, ал.6, т. 1, буква „б“ от *НАД*), решението обяснява защо наложеният период на лишаване от права е подходящ. Решението също така посочва началната дата на периода на лишаване от права (ако има такъв) и се обосновава в случай, че тази дата е по-ранна от датата на решението (член 10.13.1 от *Кодекса* – чл. 50, ал. 2). В решението се посочва и периодът на дисквалификация и се обосновава в случай, че определени резултати не бъдат дисквалифицирани с мотива за справедливост (член 10.10 от *Кодекса*) и всяко отнемане на медали или награди. Решението също така определя, ако (и до каква степен) временното отстраняване се приспада от наложения окончателен период на лишаване от права и определя всички други *последици*, свързани с приложимите правила, включително *Финансови последици*. Съгласно член 7.5.1 от *Кодекса* от организациите на спортни събития от най-висок ранг не се изисква да определят лишаването от права или финансовите *последици* извън обхвата на тяхното събитие.

- д) Начини за обжалване и краен срок за обжалване от *спортиста* или другото *лице*.

В решението се посочва дали *спортистът* е *спортист на международно ниво* за целите на начина на обжалване по член на 13 от *Кодекса*. Ако тази информация не е достъпна за

ДК, ДК трябва да изиска от *АДЦ* да се свърже със съответната организация. Решението трябва да посочва подходящия начин на обжалване (включително адреса, до който всяка жалба трябва да се изпрати и крайния срок за обжалване).

Решенията за управление на резултатите включват *временно отстраняване*, освен ако решението за *управление на резултатите* относно *временното отстраняване* не се изисква, за да се определи дали е било извършено нарушение на антидопингово правило.

9.2 Уведомление

9.2.1 Решенията на *ДК* и *АДЦ* трябва незабавно да бъдат съобщавани на *спортиста* или другото *лице* и на другите *антидопингови организации* с право на обжалване по член 13.2.3 от *Кодекса* (чл. 40, ал.6-10 от *НАД*) и незабавно се отчитат в *АДАМС*. Когато решението не е на английски или френски език, *АДЦ* осигурява резюме на решението и на подкрепящите го мотиви на английски език или френски език, както и леснодостъпна версия на решението.

9.2.2 *Спортист* или друго *лице*, което е *лишено от права*, се уведомява от *АДЦ* за неговия статут по време на *лишаване от права*, включително за *последниците* от нарушение на забраната за участие по време на *лишаване от права*, съгласно член 10.14 от *Кодекса* (чл.53, ал.1-2 от *НАД*). *АДЦ* гарантира в сферата на своята компетентност, че периодът на *лишаване от права* се спазва надлежно. *Спортистът* или другото *лице* трябва да бъде уведомен също, че все още може да предостави *значително съдействие*.

9.2.3 *Спортист*, който е *лишен от права*, трябва да бъде запознат също от *АДЦ*, че подлежи на *тестване* през периода на *лишаване от права*.

9.2.4 Когато, след уведомяване за решението, *антидопингова организация* с право на обжалване поиска копие от пълната преписка по случая, до който се отнася решението, то се предоставя незабавно от *АДЦ*.

Преписката по случая съдържа всички документи, свързани със случая. За аналитичен случай тя включва най-малко *формуляра за допингов контрол*, Резултати от лабораторията *и/или пакет (и) лабораторна документация* (ако е издаден), всякакви становища и доказателства *и/или* кореспонденция на страните и всички други документи, с които е разполагал разглеждащият състав. Преписката трябва да бъде изпратено по електронната поща в организиран вид с описано съдържание.

9.2.5 Ако решението се отнася до *неблагоприятен аналитичен резултат* или *атипичен резултат*, след като изтече срокът за обжалване и не е подадена жалба срещу решението, *АДЦ* незабавно уведомява съответната лаборатория, че случаят е приключен окончателно.

10.0 Обжалвания

10.1 Правилата, уреждащи правата и начините за обжалване, са изложени в член 13 от *Кодекса*.

10.2 По отношение на националните апелативни инстанции по смисъла на член 13.2.2 от *Кодекса*:

а) Назначаването на членовете на *Български спортен арбитраж (БСА)* и процедурата по изслушване при обжалване са уредени от член 8 *mutatis mutandis*. Освен че е справедлив, безпристрастен и *оперативно независим*, апелативният изслушващ състав е и институционално независим;

За целите на тази разпоредба, апелативните изслушващи състави са напълно институционално независими от АДЦ. Следователно те не трябва по никакъв начин да бъдат администрирани, свързани или подчинени на АДЦ.

б) Апелативното решение, постановено от БСА, отговаря на изискванията на член 9.1 от ПУР;

в) Апелативното решение се съобщава незабавно от АДЦ на *спортиста* или другото *лице* и на другите *антидопингови организации*, които биха имали право да обжалват решението от предходната инстанция съгласно член 13.2.3 на *Кодекса* (чл.40, ал.6-10 от *НАД*);

г) Допълнителните изисквания за уведомяване по член 9.2 от ПУР се прилагат *mutatis mutandis*.

10.3 По отношение на обжалванията пред САС:

а) Процедурата за обжалване се ръководи от *Кодекса за арбитраж*, свързан със спорта;

б) Всички страни по всяко обжалване пред САС трябва да гарантират, че САА и всяка друга страна, която би имала право на обжалване и не е страна по обжалването пред САС, е била известена своевременно за обжалването;

в) Не може да се сключва никакво споразумение с *антидопингова организация*, въплътено в арбитражно решение, постановено със съгласието на страните съгласно R56 от *Кодекса за арбитраж*, свързан със спорта, без писменото одобрение на САА. Когато страните в производството пред САС предвиждат уреждането на въпроса чрез споразумение, въплътено в арбитражно решение, постановено със съгласие на страните, АДЦ, ако е страна по производството незабавно уведомява САА и ѝ предоставя цялата необходима информация в това отношение;

г) АДЦ, ако е страна по обжалване пред САС, незабавно предоставете решението на САС на другите *антидопингови организации*, които биха били имали право да обжалват съгласно член 13.2.3 на *Кодекса* (чл.40, ал. 6-10 от *НАД*); и

д) Изискванията на членове 9.2.2 до 9.2.4 от ПУР се прилагат *mutatis mutandis*.

11.0 Нарушение на забраната за участие по време на лишаване от права

11.1 В случай, че някой *спортист* или друго *лице* се подозира в нарушение на забраната за участие по време на *лишаването от права* съгласно член 10.14 от *Кодекса, управлението на резултатите*, свързано с това потенциално нарушение, трябва да отговаря на принципите на ПУР, *mutatis mutandis*.

По-специално *спортистът* или другото *лице* получават уведомително писмо в съответствие с член 5.3.2 от ПУР, *mutatis mutandis*, писмо за обвинение в съответствие с член 7 от ПУР, *mutatis mutandis* и му се предоставя правото на изслушване съгласно член 8.от ПУР.

ПРИЛОЖЕНИЕ А - ПРЕГЛЕД НА ВЪЗМОЖНО НЕУЧАСТИЕ ВЪВ ВЗИМАНЕ НА ПРОБА

А.1 Отговорност

А.1.1 АДЦ гарантира, че:

- а) Когато бъде информиран за възможно неучастие във взимане на проба, той трябва да информира САА и започва разследване на възможното неучастие във взимане на проба въз основа на цялата информация и документация по случая;
- б) Спортистът или друго лице се известява в писмена форма за възможното неучастие във взимане на проба и има възможност да отговори в съответствие с член 5.3.2 от Международния Стандарт за управление на резултатите;
- в) Прегледът се провежда без излишно забавяне и процесът на оценка се документира; и
- г) Ако реши да прекрати разглеждането на въпроса, решението му се съобщава в съответствие с Член 5.4 от Международния стандарт за управление на резултатите.

А.1.2 Антидопинговият екип (АДЕ) отговаря за предоставянето на подробен писмен доклад за всяко възможно неучастие във взимане на проба.

А.2 Изисквания

А.2.1 Всяко потенциално неучастие във взимане на проба се съобщава от АДЕ на АДЦ. АДЦ възможно най-скоро възлага управление на резултатите на ЕГУР.

А.2.2 Ако ЕГУР установи, че е имало потенциално неучастие във взимане на проба, спортистът или другото лице се уведомява незабавно в съответствие с член 5.3.2 от Международния стандарт за управление на резултатите и по-нататъшното управление на резултатите се провежда съгласно член 5 и сл. на Международния стандарт за управление на резултатите.

А.2.3 Всяка допълнителна необходима информация за потенциалното неучастие във взимане на проба се получава от всички подходящи източници (включително спортиста или другото лице) възможно най-скоро и се записват.

А.2.4 ЕГУР създава система за да гарантира, че резултатите от нейните разследвания на потенциални неучастия във взимане на проба се взимат предвид с оглед действия по управлението на резултати и, ако е възможно, по-нататъшно планиране и целево тестване.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б - УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ПРИ НЕПРЕДОСТАВЯНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ

Б.1 Определяне на потенциално непредоставяне на информация за местонахождение

Б.1.1 Три (3) непредоставяния на информация за местонахождение от страна на спортист в рамките на всеки 12-месечен период представляват нарушение на антидопинговото правило съгласно член 2.4 от Кодекса. Непредоставяния на информация за местонахождение могат да бъдат всякакви комбинация от общо три (3) неуспешни предоставяния на информация за местонахождение и/или пропуснати проверки, обявени в съответствие с член Б.3.

[Коментар към член В.1.1: Докато едно непредоставяне на информация за местонахождение няма да представлява нарушение на антидопинговото правило съгласно член 2.4 от Кодекса, в зависимост от фактите, това може да представлява нарушение на антидопинговото правило съгласно член 2.3 от Кодекса (Избягване на пробовземане) и/или на член 2.5 от Кодекса (Фалшифициране или опит за фалшифициране на процедурата по допингов контрол).]

Б.1.2 12-месечният период, посочен в член 2.4 от Кодекса, започва да тече от датата, на която спортистът извърши първото непредоставяне на информация за местонахождение, изтъкнато в подкрепа на твърдението за нарушение на чл. 2.4 от Кодекса. Ако през същия 12-месечен период се случат още две такива непредоставяния на информация за местонахождение, то е извършено нарушение на антидопинговото правило по чл. 2.4 от Кодекса, независимо, че от спортиста може успешно да са взети проба през същия 12-месечен период. Ако, обаче, спортист, който е извършил само едно (1) непредоставяне на информация за местонахождение, не извърши второ непредоставяне на информация за местонахождение в рамките на 12-месечен период, то с края на този 12-месечен период, първото непредоставяне на информация за местонахождение „изтича“ за целите на чл. 2.4 от Кодекса, а нов 12-месечен период започва от датата на следващо непредоставяне на информация за местонахождение от него.

Б.1.3 За целите на определянето дали е възникнало непредоставяне на информация за местонахождение в рамките на 12-месечен период, съгласно член 2.4 от Кодекса:

а) Счита се, че неуспешно предоставяне на информация за местонахождение е възникнало (i), когато спортистът не успее да предостави пълна информация в срок преди предстоящото тримесечие, в първия ден на това тримесечие, и (ii) когато информацията, предоставена от спортиста (независимо дали е преди тримесечието или чрез актуализация) се оказва неточна, на (първата) дата на която такава информация може да се окаже неточна; и

б) Счита се, че пропуснатата проверка е възникнала на датата, на която е направен неуспешен опит за пробовземане.

Б.1.4 Непредоставяния на информация за местонахождение, извършени от спортиста преди оттегляне от спортна дейност, съгласно определеното в член 4.8.7.3 от Международния стандарт за тестване и разследвания може да бъде комбинирано, за целите на член 2.4 от Кодекса, с непредоставяния на информация за местонахождение, извършени от спортиста, след като спортистът отново е на разположение за извънсъстезателно тестване.

[Коментар към член В.1.4: Например, ако спортист извърши две (2) непредоставяния на информация за местонахождение през шестте (6) месеца преди оттеглянето си от спортна дейност, то, след това, ако извърши друго непредоставяне на информация за местонахождение през първите шест (6) месеца, през които е отново на разположение за извънсъстезателно тестване, това представлява нарушение на антидопинговите правила по член 2.4 от Кодекса.]

Б.2 Изисквания за потенциална неуспешно предоставяне на информация за местонахождение или пропуснатата проверка

Б.2.1 Може да бъде обявено, че спортист е извършил неуспешно подаване на информация за местонахождение, само ЕГУР може да установи всяко едно от следните:

а) Спортистът е надлежно уведомен: i) че е определен за включване в Списъка на спортистите за тестване; (ii) за следващото се от това изискване за предоставяне на информация за местонахождение; и (iii) за последиците от неизпълнение на това изискване;

б) Спортистът не е спазил това изискване в приложимия срок;

[Коментар към член Б.2.1, буква б): Спортистът не спазва изискването за предоставяне на информация за местонахождение (i) когато не предостави такава информация или когато не успее да я актуализира, както се изисква в член 4.8.8.6 от Международния стандарт за тестване и разследвания; или (ii) когато предостави информация или я актуализира, но не включи всички необходими данни в това предоставяне или актуализация (например не включи мястото, където ще остане през нощта за всеки ден през следващото тримесечие или за всеки ден от обновената информация, или пропусне да декларира редовна дейност, която ще извършва през тримесечието или през периода, обхванат от актуализацията); или (iii) когато той/тя е включил сведения в първоначалното подаване на информацията или в първоначалното обновяване, което е неточно (напр. адрес, който не съществува) или е подал недостатъчно информация, за да може антидопинговата организация да го намери за тестване (напр. „бягане в тъмната гора“).]

в) При второ или трето неуспешно подаване на информация, за което е получил известие, в съответствие с чл. Б.3.2 (г), за предишно неуспешно подаване и (ако в това подаване има пропуски в информацията за местонахождението, които, ако не бъдат поправени, биха довели до бъдещи неуспешни подавания) в известието ще бъде припомнено, че за да се избегнат бъдещи неуспешни подавания, той трябва да подаде (или обнови) необходимата информация до определената в известието дата (която трябва да бъде до 48 часа след получаване на известието) и въпреки това, той не успее да поправи това неуспешно подаване на информация до посочения в известието краен срок; и

[Коментар към чл. Б.2.1 (в): Това изискване е, за да се изпрати на спортиста известие за първото неуспешно подаване и да му се даде възможност да избегне следващо такова, преди срещу него да се предяви ново неуспешно подаване. В частност, не е необходимо да се приключи процеса за управление на резултатите по първото неуспешно подаване на информация, за да се предприемат действия срещу спортиста за второ такова.];

г) Че причината за неуспешното подаване на информация от страна на спортиста е било най-малко проява на небрежност. За тези цели, ще се счита, че спортистът е извършил нарушението поради небрежност при съществуването на доказателство, че състезателят

е бил известен за изискванията, но въпреки това не е успял да се съобрази с тях. Това предположение може да бъде отхвърлено, само ако спортистът докаже, че неуспешното подаване на информация не е поради негова небрежност.

Б.2.2 Докато в чл. 5.2 от Кодекса се посочва, че всеки спортист трябва да бъде готов да се подложи на тестване по всяко време и място, при поискване от страна на антидопингова организацията с правомощие за тестване над него, в допълнение спортист от Списъка на спортистите за тестване трябва изрично да бъде на разположение за тестване всеки един ден по време на 60-минутния „прозорец“, посочен за този ден в неговата информация за местонахождение, в посочените от спортиста място и време на този „прозорец“. Неспазването на това изискване ще бъде преследвано като пропусната проверка. Ако спортистът е тестван по време на този „прозорец“, той трябва да остане с АДЕ, докато взимането на проба завърши, дори ако това отнеме повече от 60-минутния „прозорец“. Неизпълнението на това изискване ще се преследва като явно нарушение на чл. 2.3 от Кодекса (отказ от участие или неучастие във взимане на проба).

Б.2.3 За да се гарантира справедливост към спортиста, когато е бил направен неуспешен опит за тестване по време на 60-минутния „прозорец“, определен в информацията му за местонахождение, всеки следващ неуспешен опит за тестване на същия спортист (от същата или друга антидопингова организация), през определен 60 минутен „прозорец“, може да се квалифицира като пропусната проверка (или, ако неуспешният опит за тестване е бил поради недостатъчно подробна информация за местонахождение, като неуспешно предоставяне на информация) на този спортист, ако тези последващи опити за взимане на проба са направени след известяване на спортиста съгласно чл. Б.3.2 (г) за първоначалния неуспешен опит.

[Коментар към Б.2.3: Изискването е да се уведоми спортиста за една пропусната проверка или неуспешно предоставяне на информация преди да се потърси отговорност за последваща пропусната проверка или неуспешно предоставяне на информация. По-специално, не е необходимо да се завърши процеса за управление на резултатите по отношение на първата пропусната проверка или неуспешно предоставяне на информация преди да се търси отговорност от спортиста за втора пропусната проверка или неуспешно предоставяне на информация.]

Б.2.4 Може да бъде обявено, че спортист е с пропусната проверка, ако ЕГУР установи всяко от следните:

а) че когато спортистът е уведомен за включване в Списък на спортистите за тестване, той е бил информиран, че носи отговорност за евентуално пропуснато тестване, ако не може да бъде открит на определеното място по време на 60-минутния „прозорец“, посочен в предоставената информация за местонахождение;

б) че АДЕ е направил опит да вземе проба от спортиста в определен ден през тримесечието, по време на 60-минутния „прозорец“, определен от подадената информация за местонахождение на спортиста, като е посетил определеното място през този период;

в) че по време на определения 60-минутен „прозорец“ АДЕ е извършил всичко необходимо при тези обстоятелства (т.е. като се вземат предвид особеностите на определеното място) да се опита да открие спортиста, с изключение на предварително известяване на последния за тестването;

[Коментар към чл. Б.2.4 (в): Тъй като телефонното обаждане е по-скоро по усмотрение и не е задължително, както и че се прави изцяло по решение на взимащата проби организация, доказателството за неговото провеждане не е безусловен елемент на пропуснатата проверка и липсата на телефонно обаждане не дава на спортиста защита срещу обвинението за пропуснатата проверка.]

г) че чл. Б.2.3 не е приложим или (ако е приложим) е бил спазен; и

д) че пропусъкът на спортиста да бъде на разположение за тестване на определено място по време на определения 60-минутен интервал от време може да се предели най-малко като небрежност. За тези цели, ще се счита, че спортистът е проявил небрежност при доказване на обстоятелствата, изложени в подточки Б.2.4 (а) до (г). Това предположение може да бъде отхвърлено от спортиста, ако докаже, че небрежно поведение от негова страна не е предизвикало или допринесло за неговия неуспех: (i) да бъде на разположение за тестване на определените място и времеви интервал, и (ii) да обнови своята последна информация за местонахождение относно различно място на пребиваване, където той може да бъде на разположение за тестване през определения 60-минутен „прозорец“ през съответния ден.

Б. 3 Управление на резултатите при потенциално непредоставяне на информация за местонахождение

Б.3.1 В съответствие с чл. 7.1.6 от Кодекса, органът за управление на резултатите относно потенциално непредоставяне на информация за местонахождение ще бъде международната федерация или националната антидопингова организация, към която спортистът подава своята информация за местонахождение.

[Коментар към Б.3.1: Ако АДЦ, отговорна за получаване информация за местонахождение от спортист (съответно и органът за управление на резултатите) изключи състезателя от своя Списък на спортистите за тестване след регистриране на едно или две неуспешни подавания на информация за местонахождение, тогава, ако спортистът е включен в Списъка на спортистите за тестване на друга антидопингова организация и последната започва да получава информация за местонахождение на спортиста, то тази друга антидопингова организация става органът за управление на резултатите по отношение на всички неуспешни подавания на информация за местонахождение от спортиста, включително тези, регистрирани от първата организация. В такъв случай, първата антидопингова организация ще предостави на втората цялата информация относно неуспешните подавания на спортиста през периода, в който последният е подавал информация към първата организация, така че ако втората антидопингова организация регистрира ново(и) неуспешно(и) подаване на информация(и) тя да има цялата необходима информация, за да може да повдигне обвинения срещу състезателя, съгласно чл.Б.3.4 за нарушение на чл. 2.4 от Кодекса.]

Б.3.2 Когато има случай на непредоставяне на информация за местонахождение, управлението на резултатите ще протече както следва:

а) Ако очевидно непредоставяне на информация за местонахождение се установи при опит за тестване на спортист, организацията с правомощие за тестване трябва да получи доклад от АДЕ за неуспешен опит за взимане на проба. Ако тестващата организация е различна от органа за управление на резултати, първата ще предостави на втората без забавяне доклада за неуспешния опит за взимане на проба и след това ще подпомага

органа за управление на резултати с необходимото за получаване от СДК на сведения за явното непредоставяне на информация за местонахождение от спортиста.

б) ЕГУР ще разгледа своевременно случая (включително и доклада от АДЕ за неуспешен опит за взимане на проба), за да определи дали са изпълнени всички изисквания на чл. Б.2.1 (в случай на неуспешно подаване на информация) или на чл. Б.2.4 (в случай на пропусната проверка). Той ще събира нужната информация от трети страни (напр. АДЕ, чиито опит за взимане на проба е разкрил неуспешното предоставяне на информация или е задействал процедурата за пропусната проверка), за да окаже съдействие в изпълнение на задачата.

в) Ако ЕГУР достигне до заключението, че някое от съответните изисквания не е изпълнено (така че не може да се обяви наличие на непредоставяне на информация за местонахождение), то АДЦ ще информира за това САА, международната федерация или националната антидопинговата организация (както е приложимо) и антидопинговата организация, която е открила непредоставянето на информация за местонахождение, като посочи обосновани причини за решението си. Всяка от последните упоменати организации ще има право на обжалване в съответствие с чл. 13 от Кодекса.

г) Ако ЕГУР достигне до заключението, че всички съответни изисквания, посочени в Б.2.1 (неуспешно предоставяне на информация) и в Б.2.4 (пропусната проверка) са изпълнени, тя ще извести спортиста в рамките на четиринадесет (14) дни от извършването на явното непредоставяне на информация за местонахождение. Известието ще включва достатъчно детайли за явното непредоставяне на информация за местонахождение, за да може спортистът да отговори разумно, като изтъкне причини за неуспешното подаване на информация, както и ще даде достатъчно време за отговор, като съобщи дали той приема или не нарушението, а ако не го приема – причините за това. В известието също ще се припомни на спортиста, че три (3) непредоставяния на информация за местонахождение в рамките на 12 месеца се считат за нарушение на антидопингово правило според чл. 2.4 от Кодекса, както и дали той има други регистрирани непредоставяния на информация за местонахождение за последните 12 месеца. Ако спортистът е извършил неуспешно подаване на информация, то ще му бъде напомнено, че за да не извърши следващо, трябва да подаде липсващата информация до посочения в известието краен срок, който ще бъде до 48 часа от получаването на известието.

д) Ако спортистът не отговори в определеното време, АДЦ ще впише отбелязаното непредоставяне на информация за местонахождение срещу него.

Ако спортистът отговори в предвиденото време, ЕГУР ще прецени дали неговият отговор може да промени първоначалното ѝ решение, че са изпълнени всички изисквания за вписване на непредоставяне на информация за местонахождение.

(i) Ако случаят е такъв, той ще информира спортиста, САА, международната федерация или националната антидопингова организация (както е приложимо) и антидопинговата организация, която е открила непредоставянето на информация за местонахождение, като даде обяснение за решението си. Всяка от последните упоменати организации ще има право на обжалване в съответствие с чл. 13 от Кодекса.

(ii) Ако случаят не е такъв, той ще излезе с мотивирано мнение пред спортиста и ще посочи крайния срок, в който той може да поиска административно преразглеждане на

решението. Тогава на спортиста трябва да бъде изпратен докладът за неуспешния опит за взимане на проба, ако не е бил изпратен по-рано.

е) Ако спортистът не поиска административно преразглеждане преди определения краен срок, ЕГУР ще регистрира отбелязаното непредоставяне на информация за местонахождение срещу него. Ако спортистът поиска административно преразглеждане преди определения краен срок, то ще бъде извършено въз основа само на документи от едно или няколко лица, неангажирани до този момент с явното непредоставяне на информация за местонахождение. Целта на административното преразглеждане е да определи отново дали са изпълнени всички изисквания за вписване на непредоставяне на информация за местонахождение.

ж) Ако след административното преразглеждане заключението е, че не са изпълнени всички условия за вписване на непредоставяне на информация за местонахождение, АДЦ ще информира за това спортиста, САА, международната федерация или националната антидопингова организация (както е приложимо), а също и антидопинговата организация, открила непредоставяне на информация за местонахождение, като посочи причините за решението си. Всяка от последните упоменати организации ще има право на обжалване в съответствие с чл. 13 от Кодекса. От друга страна, ако заключението е, че са изпълнени всички изисквания за регистриране на непредоставяне на информация за местонахождение, той ще извести спортиста за това и ще впише отбелязаното непредоставяне на информация за местонахождение срещу него.

Б.3.3 АДЦ ще изпрати конфиденциален доклад до САА и до всички други заинтересовани антидопингови организации чрез системата АДАМС за решението си да впише непредоставяне на информация за местонахождение срещу спортиста. [Коментар към чл. Б.3.3: За да се избегне съмнение, АДЦ е длъжен да извести други заинтересовани антидопингови организации (на стриктно конфиденциална основа) за явното непредоставяне на информация за местонахождение, в по-ранен етап на процедурата по управление на резултата, когато тя сметне това за подходящо (за планиране на проверките или за други цели). В допълнение, антидопинговата организация може да публикува общ статистически доклад за нейните дейности, разкриващ в общ план броя на непредоставянията на информация за местонахождение, които са вписани срещу спортисти под нейна юрисдикция по време на определен период, при условие, че не се публикува информация, която може да разкрие самоличността на тези спортисти. Преди да предприеме процедура съгласно чл. 2.4 от Кодекса, антидопинговата организация няма да разкрива публично дали определен спортист има вписано (или не) непредоставяне на информация за местонахождение (нито пък дали в някой спорт има или няма спортисти с вписани непредоставяния на информация за местонахождение.)]

Б.3.4 Когато има три (3) вписани непредоставяния на информация за местонахождение срещу спортист в рамките на 12 месечен период, АДЦ уведомява спортиста и другите антидопингови организации в съответствие с чл.5.3.2. от Международния стандарт за управление на резултати с обвинение за нарушение на чл. 2.4 от Кодекса и ще започне процедура по управление на резултати, съобразно чл.5 и следв. от Международния стандарт за управление на резултати. Ако АДЦ не започне процедура срещу спортиста в рамките на 30 дни от получаването от САА на уведомлението за вписване на трето непредоставяне на информация за местонахождение в границите на 12-месечния период, тогава ще се приеме че, АДЦ е решил, че не е извършено нарушение на антидопинговите правила, за целите на възникване на правото на обжалване, съгласно чл. 13.2 от Кодекса.

Б.3.5 Спортист, обвинен в извършване на нарушение на чл. 2.4 от Кодекса, ще има право на пълно изслушване по обвинението съгласно чл. 8 от Кодекса и членове 8 и 10 от Международния стандарт за управление на резултатите. Изслушващият панел няма да бъде обвързан с което и да е твърдение, направено по време на процедурата за управление на резултатите, както и с адекватността на обясненията, дадени за непредоставянето на информация за местонахождение или за нещо друго. Вместо това, цялата тежест за доказване на нарушението пада върху повдигналата обвинението антидопингова организация. Вместо това в тежест на антидопинговата организация, която води процедурата ще бъде да докаже всички необходими елементи за всяко предполагаемо непредоставяне на информация за местонахождение до удовлетворяване на изслушващия панел. Ако изслушващият панел прецени, че едно (или две) непредоставяния на информация за местонахождение са доказани с необходимата юридическа сила, но за другото непредоставяне на информация за местонахождение няма достатъчно доказателства, тогава няма да се приеме, че е нарушен чл. 2.4 от Кодекса. Обаче, ако след това спортистът извърши едно (или две, ако е приложимо) непредоставяния на информация за местонахождение в рамките на съответния 12-месечен период, срещу него могат да започнат нови процедури, основани на комбинирането на установените непредоставяния на информация за местонахождение при предишното разглеждане от изслушващия панел (съгласно чл. 3.2.3 от Кодекса) и последващото(щите) непредоставяния на информация за местонахождение от страна на спортиста.

[Коментар към чл. Б.3.5: Нищо в чл. Б.3.5 не възпрепятства антидопинговите организации от възможността да оспорят при изслушването някой довод в полза на спортиста въз основа на това, че той е могъл да бъде, но не е бил, приведен на по-ранен етап в процеса на управление на резултатите.]

Б.3.6 Ако е установено, че един спортист е извършил нарушение на чл. 2.4 от Кодекса, ще има следните последици:

а) налагане на период от лишаване от права съгласно чл. 10.3.2 от Кодекса (първо нарушение) или чл. 10.9 от Кодекса (последстващо/и нарушение/я); и б) съгласно чл. 10.10 от Кодекса, дисквалификация (освен ако справедливостта изисква друго) на всички индивидуални резултати, получени от спортиста, от датата на нарушението на антидопинговото правило по чл. 2.4 от Кодекса до датата на започване на периода на временното отстраняване или лишаването от права, с всички произтичащи от това последици, включително отнемане на медали, точки и награди. За тази цел, ще се счита, че е извършено нарушение на антидопинговите правила от датата на третото непредоставяне на информация за местонахождение, установено от изслушващия панел. Последиците върху отбора, за когото се е състезавал спортистът по време на периода на извършване на което и да е нарушение на антидопинговото правило на чл. 2.4 от Кодекса, се определят съгласно чл. 11 от Кодекса.

ПРИЛОЖЕНИЕ В – ИЗИСКВАНИЯ И ПРОЦЕДУРИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИ ЗА БИОЛОГИЧЕН ПАСПОРТ НА СПОРТИСТА

В.1 Административно управление

В.1.1 Описаните в това Приложение изисквания и процедури се отнасят за всички модули на биологичния паспорт на спортиста, освен в случаите, където изрично е посочено, или се подразбира от контекста.

В.1.2 Тези процеси трябва да бъдат администрирани и управлявани от Звеното за управление на паспорта на спортиста от името на попечителя на паспорта. Звеното за управление на паспорта на спортиста ще прави първоначален преглед на профилите, за да улесни целевите препоръки към попечителя на паспорта, където намери за подходящо, или ще се отнесе към експерти, както се изисква. Управлението и комуникацията на биологичните данни, докладването от Звеното за управление на паспорта на спортиста и прегледите на експертите трябва да бъдат записвани в АДАМС и споделяни от попечителя на паспорта с други антидопингови организации с правомощия за тестване на спортиста, за да координират следващите тествания за паспорта на спортиста, когато е подходящо. Ключов елемент за управлението на биологичния паспорт на спортиста и комуникацията е докладът на Звеното за управление на паспорта на спортиста в АДАМС, който дава общ преглед на текущия статус на паспорта на спортиста, включително последните препоръки за целево тестване и обобщение от прегледа на експертите.

В.1.3 Настоящото Приложение описва последователността от действия при прегледа на Паспорта на спортиста:

а) Прегледът започва с прилагането на адаптивния модел.

б) В случай на атипичен паспортен резултат или когато Звеното за управление на паспорта на спортиста счете, че е необходим преглед, експерт извършва първоначален преглед и се позовава на оценка, базирана на достъпната към съответния момент информация.

в) В случай на „вероятен допинг“ при първоначалния преглед, паспортът следва да бъде подложен на преглед от трима експерти, включително експерта, който е направил първоначалния преглед.

г) В случай на единодушно решение на тримата експерта за „вероятен допинг“, процесът продължава със създаване на пакет от документи за биологичен паспорт на спортиста.

д) Неблагоприятен паспортен резултат се докладва от Звеното за управление на паспорта на спортиста на попечителя на паспорта, ако експертното мнение се поддържа след прегледа на цялата достъпна информация към настоящия момент, включително пакета от документи за биологичен паспорт на спортиста.

е) Спортистът се известява за неблагоприятния паспортен резултат и му се предоставя възможност да даде обяснения.

ж) Ако след прегледа на обясненията, предоставени от спортиста, експертите поддържат единодушното си заключение, че е много вероятно спортистът да е употребил забранена

субстанция или забранен метод, попечителят на паспорта предявява нарушение на антидопинговите правила срещу спортиста.

В.2 Етап на първоначален преглед

В.2.1 Преглед чрез адаптивния модел

В.2.1.1 В АДАМС, адаптивният модел автоматично обработва биологичните маркери на биологичния паспорт на спортиста. Тези маркери включват основни маркери, определени като най-специфични за допинг, а също второстепенни маркери, които самостоятелно или в комбинация с други маркери дават допълнително доказателство за допинг. Адаптивният модел „предсказва“ очакван диапазон, в който попадат серии маркерни стойности, като допуска, че съответният индивид е с нормално физиологично състояние. За отклонения се приемат стойностите извън 99-процентния диапазон, отговарящ на диапазона 0,5-99,5 персантила (1:100 вероятност или по-малко, че резултатът се дължи на нормално физиологично отклонение). Специфична стойност от 99 % се използва за идентифицирането както на хематологични, така и на стероидни атипични паспортни резултати. В случай на поредица отклонения (поредица от атипични паспортни резултати), приложимата специфичност е 99,9 % (1:1000 вероятност или по-малко, че резултатът се дължи на нормално физиологично отклонение).

В.2.1.2 Атипичен паспортен резултат е резултат, генериран от Адаптивния модел на АДАМС, определящ или стойността(тите) на основния(ите) маркер(и), като излизаща(и) извън индивидуалния диапазон на спортиста, или дългосрочния профил на стойностите на основния маркер (поредица от отклонения), като намиращи се извън очаквания диапазон, приеман за нормално физиологично състояние. Атипичният паспортен резултат изисква допълнително внимание и преглед.

В.2.1.3 Звеното за управление на паспорта на спортиста може също така да даде паспорт за разглеждане от експерт, когато няма атипичен паспортен резултат (виж В.2.2.4 по-долу).

В.2.1.4 Атипичен паспортен резултат – Хематологичен модул

В.2.1.4.1 Относно хематологичния модул, Адаптивният модел автоматично създава в АДАМС два основни маркера, стойността на хемоглобина (HGB) и стимулиращия индекс OFF-score (OFFS) и 2 второстепенни фактора, процент на ретикулоцити (RET%) и аномален кръвно-профилен резултат (ABPS). Атипичният паспортен резултат се генерира, когато стойността на HGB и/или OFFS от последната проверка е извън очаквания индивидуален диапазон. Допълнително, дългосрочният профил, състоящ се от (максимум) последните пет валидни стойности на HGB и/или OFFS се счита за атипичен паспортен резултат, в случай че се отклонява от очаквания диапазон, определен от Адаптивния модел (сериен атипичен паспортен резултат). Атипичен паспортен резултат е създаден единствено от Адаптивния модел на база стойности от основните маркери HGB и OFFS маркери или от тяхната последователност.

В.2.1.4.2 В случай на атипичен паспортен резултат, звеното за управление на паспорта на спортиста трябва да информира АДЦ в доклада от звеното за управление на паспорта на спортиста или чрез попечителя на паспорта, когато е уместно, дали пробата или придружаваща я уринна проба подлежи на анализ за Еритропоетин-стимулиращи агенти (ESAs). Звеното за управление на паспорта на спортиста трябва също да даде препоръки

за ESA-анализ, ако Адаптивният модел установява отклонение във второстепенните маркери RET% и/или ABPS.

V.2.1.5 Атипичен паспортен резултат – Стероиден модул

V.2.1.5.1 За стероидния модул, Адаптивният модел автоматично обработва в АДАМС един основен маркер, съотношението T/E, и 4 второстепенни маркера, съотношенията A/T, A/Etio, 5 α Adiol/5 β Adiol и 5 α Adiol/E.

V.2.1.5.2 Съотношения, получени от проба с признаци на тежко микробиално разграждане, както и съотношения при които едната или двете концентрации на са измерени коректно от лабораторията, както е установено в Техническия документ за ендогенни анаболни андрогенни стероиди (TDEAAS), няма да се обработват от Адаптивния модел. В случай, че Лабораторията докладва за фактор, който може другояче да предизвика промяна в стероидния профил, такава като наличие на етанол глюкуронид в пробата, звеното за управление на паспорта на спортиста ще прецени дали стероидният профил все още може да се приеме за валиден и да се обработи от Адаптивния модел и пробата подлежи на Потвърдителна процедура (виж TDEAAS).

V.2.1.5.3 Атипичен паспортен резултат се генерира, когато стойността на съотношението T/E излиза извън очаквания индивидуален диапазон. Освен това, „дългосрочен стероиден профил“, състоящ се от (максимум) последните пет (5) валидни стойности на съотношението T/E, се счита за атипичен, в случай, че се отклонява от очаквания диапазон, определен от Адаптивния модел (сериен атипичен паспортен резултат).

V.2.1.5.4 При „дългосрочен стероиден профил“, атипичен паспортен резултат, създаден от атипично висока стойност на съотношението T/E, ще изпрати известие за потвърдителна процедура за атипичен паспортен резултат чрез АДАМС, както е разписано в TDEAAS. Когато Адаптивният модел определи отклонение за някое от останалите съотношения на „стероидния профил“ (A/T, A/Etio, 5 α Adiol/5 β Adiol, 5 α Adiol/E), звеното за управление на паспорта на спортиста трябва да информира органа за управление на резултатите (или организацията с правомощие за тестване, както е приложимо) със своя доклад или чрез организацията-попечител, когато е подходящо, дали пробата трябва да подлежи на потвърдителна процедура.

V.2.1.6. Съмнителни стероидни профили - стероиден модул

V.2.1.6.1 Ако пробата представлява първия и единствен резултат в паспорт, или ако пробата не може да бъде съпоставена с формуляр за допинг контрол в АДАМС, АДАМС ще маркира резултата като съмнителен стероиден профил (SSP), ако стероидният профил на пробата отговаря на всички установени SSP критерии в TD EAAS, а лабораторията и организацията с правомощие за тестване ще получат известие от АДАМС за SSP заявка за процедура за потвърждение на (CPR). В такива случаи организацията с правомощие за тестване, след консултация от лабораторията, потвърждава писмено в рамките на седем (7) дни, дали резултатът от SSP се потвърждава или не от лабораторията. Организацията с правомощие за тестване може да се консултира с нейното звено за управление на паспорта на спортиста или с попечителя на паспорта, когато е приложимо, за да вземе решение. Ако организацията с правомощие за тестване известява лабораторията да не пристъпва към потвърдителни процедури, то след това тя предоставя причините за това решение на лабораторията, която актуализира по съответния начин доклада за анализ на пробата в АДАМС. При липса на обосновка от

организацията с правомощие за тестване, лабораторията провежда потвърдителните анализи (за повече подробности, вижте TD EAAS).

V.2.1.7 Отклонение от изискванията на САА за биологичния паспорт на спортиста

V.2.1.7.1 Ако има отклонения от изискванията на САА за биологичен паспорт на спортиста по взимане, транспорта и анализа на пробата, резултатът на биологичния маркер, получен от тази повлияна от несъответствието проба, няма да се има предвид при изчисленията от Адаптивния модел (напр. при определени транспортни условия, може да бъде повлиян RET%, но не и HGB).

V.2.1.7.2 Резултатът на маркер, който не е повлиян от несъответствието, може все още да бъде включен в изчисленията на Адаптивния модел. В този случай, звеното за управление на паспорта на спортиста трябва да предостави специфични обяснения в подкрепа на включването на резултатите. Във всички случаи, пробата трябва да остане записана в паспорта на спортиста. Експертите могат да включат всички резултати в техния преглед, така че всичките им заключения да могат да бъдат обосновано подкрепени, когато се вземат предвид ефектите от несъответствието.

V.2.2 Първоначален преглед от експерт

V.2.2.1 Паспорт, който генерира атипичен паспортен резултат или е бил обект на преглед, трябва да бъде изпратен от звеното за управление на паспорта на спортист на експерт за преглед в АДАМС. Това трябва да се случи в рамките на седем (7) работни дни след генерирането на атипичния паспортен резултат в АДАМС. Прегледът на паспорта трябва да бъде извършен, на базата на Паспорта и друга основна информация (напр. програма на състезания), която може да бъде достъпна, така че експертът да не знае самоличността на спортиста.

[Коментар към V.2.2.1: Ако представен от лаборатория резултат представлява атипичен паспортен резултат, предизвикан от висока T/E стойност, пробата ще претърпи потвърдителна процедура, включително GC-C-IRMS анализ. Ако резултатът от потвърдителната GC-C-IRMS процедура е отрицателен или неопределен, звеното за управление на паспорта на спортист ще поиска преглед от експерт. Няма да се изисква преглед от звеното за управление на паспорта на спортист или от експерт, когато потвърдителната GC-C-IRMS процедура покаже Неблагоприятен аналитичен резултат (AAF).]

V.2.2.2 Ако даден Паспорт е бил прегледан наскоро от експерт и Попечителят на паспорта организира провеждането на специфична стратегия за тестване на спортиста чрез множество проби, звеното за управление на паспорта на спортист може да забави прегледа на паспорта довел до атипичен паспортен резултат, въз основа на една от събраните във връзка с това проби, до завършване на планираната серия от тестване. В такива случаи, в своя доклад звеното за управление на паспорта на спортист трябва ясно да посочи причината за забавяне прегледа на паспорта.

V.2.2.3 Ако първият и единствен резултат в даден Паспорт е идентифициран като атипичен паспортен резултат от Адаптивния модел, звеното за управление на паспорта на спортист може да препоръча взимане на допълнителна проба преди да стартира първоначалния преглед от експерт.

V.2.2.4 Преглед, когато няма атипичен паспортен резултат

V.2.2.4.1 Паспортът може също да бъде изпратен за преглед от експерт, когато няма атипичен паспортен резултат, но паспортът включва други елементи, които другояче налагат преглед. Тези елементи могат да включват, без ограничение:

- а) Данни, които не са отчетени от Адаптивния модел;
- б) Всякакви необичайни нива и/или разновидности на маркер(и);
- в) Белези за разреждане на кръвта в хематологичния паспорт;
- г) Нива на стероиди в урината под съответния лимит за количествено определяне на аналитичния метод;
- д) Разследване във връзка с въпросния спортист.

V.2.2.4.2 Преглед от експерт, започнат в някоя от гореизброените ситуации, може да завърши със същите последици както и при преглед от експерт при атипичен паспортен резултат.

V.2.2.5 Експертна преценка

V.2.2.5.1 При преценка на Паспорт, Експертът оценява вероятността паспортът да е резултат от използването на Забранена субстанция или Забранен Метод срещу вероятността паспортът да е резултат от нормално физиологично или патологично състояние, за да даде едно от следните мнения: „Нормално“, „Съмнително“, „Вероятно допинг“ или „Вероятно медицинско състояние“. За мнението „Вероятно допинг“, експертът трябва да дойде до заключението, че вероятността паспортът да е резултат от използването на Забранена субстанция или Забранен Метод превишава вероятността паспортът да е резултат от нормално физиологично или патологично състояние.

[Коментар към V.2.2.5.1: При преценка на конкурентни твърдения, вероятността на всяко мнение се преценява от Експерта въз основа на доказателството, налично за това твърдение. Приема се, че относителната вероятност (т.е., съотношението на вероятностите) на конкурентните хипотези накрая определя мнението на експерта. Например, когато експертът е на мнение, че твърде вероятно паспортът е резултат от използването на Забранена субстанция или Забранен метод, за оценката „Вероятно допинг“ е необходимо експертът да счита, че не е вероятно това да е резултат на нормално физиологично или патологично състояние. Подобно на това, ако експертът е на мнение, че вероятно паспортът е резултат от използването на Забранена субстанция или Забранен метод, за оценката „Вероятно допинг“ е необходимо експертът да счита, че е малко вероятно, че това да е резултат на нормално физиологично или патологично състояние.]

V.2.2.5.2 За да стигне до заключение „Вероятно допинг“ при липса на атипичен паспортен резултат, експертът трябва да стигне до мнението, че е твърде вероятно Паспортът да е резултат от използване на Забранена субстанция или Забранен метод, а е малко вероятно паспортът да е резултат на нормално физиологично или патологично състояние.

В.2.3 Последствия от първоначалния преглед

В зависимост от изхода от първоначалния преглед, звеното за управление на паспорта на спортист ще предприеме следното действие:

Оценка на експерта Действие на звеното за управление на паспорта на спортист

„Нормално“ Продължаване на нормалното тестване

„Съмнително“ Даване на препоръки до Попечителя на паспорта за целево тестване, анализ на пробата и/или искане на допълнителна информация, както се изисква.

„Вероятно допинг“ Изпращане до състав от трима (3) експерти, включително първоначалния Експерт, съгласно секция В.2 на това приложение В.

„Вероятно медицинско състояние“ Информиране на спортиста чрез Попечителя на паспорта (или изпращане на паспорта на други експерти).

[Коментар към член В.2.3: Биологичният паспорт на спортиста не е програма предназначена за извършване на медицински прегледи или наблюдения, а е средство за откриване на възможна употреба на забранени субстанции или забранени методи. Важно е Попечителят на паспорт да разяснява на спортистите, че трябва да преминават редовни медицински прегледи, а не да разчитат на Програмата за биологичен паспорт на спортиста. Независимо от това, Попечителят на паспорт следва да уведоми спортиста, в случай че паспортът показва вероятна патология, определена от експертите.]

В.3 Преглед от трима експерти

В.3.1 В случай че мнението на назначения при първоначалния преглед експерт, в очакване по-късно да се даде друго обяснение, подкрепя предположението „Вероятно допинг“, звеното за управление на паспорта на спортист изпраща паспорта за преглед на двама (2) допълнителни експерти. Това трябва да стане в рамките на седем (7) дни след докладването на първоначалния преглед. Тези допълнителни прегледи трябва да се извършат без познаване на първоначалния преглед. Тези трима (3) експерти сега съставляват Експертния екип, съставен от назначения при първоначалния преглед експерт и тези двама (2) други експерти.

В.3.2 Прегледът от групата на тримата (3) експерти трябва да следва, където е възможно, същата процедура, представена в раздел L.2.2 на това Приложение. Всеки от тримата (3) експерти трябва да предостави свой отделен доклад в АДАМС. Това трябва да се случи в рамките на седем (7) дни след получаване на искането.

В.3.3 Звеното за управление на паспорта на спортист е отговорно за връзката с експертите и да информира Попечителя на паспорта за последвалата оценка на експертите. Експертите могат да поискат допълнителна информация, доколкото я считат необходима за прегледа, свързана с медицински състояния, програма на състезанията и/или резултати от анализа на пробата(ите). Звеното за управление на паспорта на спортист пренасочва тези искания към Попечителя на паспорта.

В.3.4 За да се продължи към обявяване на неблагоприятен паспортен резултат, е необходимо тримата (3) експерти да бъдат единодушни в тяхното становище, което означава, че и тримата (3) дават заключение „Вероятно допинг“. Заключениеето на

експертите трябва да бъде следствие на оценката на тримата (3) експерти на паспорта на спортиста с едни и същи данни.

[Коментар към В.3.4: Мненията на тримата експерти не може да се натрупват с времето въз основа на различни данни.]

В.3.5 За да достигне до заключение „Вероятно допинг“ при липса на атипичен паспортен резултат, експертният състав трябва да стигне до единодушно становище, че е твърде вероятно Паспортът да е резултат от използване на Забранена субстанция или метод, а няма логична възможна хипотеза, съгласно която Паспортът е резултат от нормално физиологично състояние и е твърде невероятно той да е резултат на патологично състояние.

В.3.6 В случай, когато двама (2) от експертите оценяват паспорта като „Вероятно допинг“, а третият като „съмнителен“, но искат още информация, Звеното за управление на паспорта на спортист може да има обсъждане с Експертния състав, преди те да представят окончателното си мнение. Групата може също така да потърси съвет от подходящ външен експерт, като това трябва да бъде извършено при запазване на строга поверителност на личната информация на спортиста.

В.3.7 Ако не се достигне до единодушие сред тримата (3) експерти, Звеното за управление на паспорта на спортист ще докладва Паспорта като „Съмнително“, ще обнови доклада на Звеното за управление на паспорта на спортист и ще препоръча на Попечителя на паспорта да проведе допълнително тестване и/или да събере информация за спортиста (виж Ръководството за събиране и споделяне на информация и разследвания), както е приложимо.

В.4 Свикване на заседание, изготвяне на пакет документация за биологичния паспорт на спортиста и общ доклад на Експертите

В.4.1 Ако единодушното мнение на тримата (3) експерти е „Вероятно допинг“, в доклада си в АДАМС Звеното за управление на паспорта на спортист трябва да даде оценка „Вероятно допинг“ и да организира свикване на заседание с Експертния състав, за да стартира следващите стъпки по случая, включително процедура по изготвяне на пакет документация за биологичния паспорт на спортиста (виж Техническия документ за звената за управление на паспорта на спортиста) и подготовка на общия доклад на Експертите. При подготовката на това заседание, Звеното за управление на паспорта на спортист трябва да се координира с Попечителя на паспорта, за да събере всяка потенциално подходяща информация, която да сподели с експертите (напр. подозрителни аналитични резултати, уместни разследвания и съответна патофизиологична информация).

В.4.2 След попълване, пакетът документация за биологичния паспорт на спортиста трябва да се изпрати от Звеното за управление на паспорта на спортист на експертния състав, който ще го прегледа и ще предостави съвместен експертен доклад, която се подписва и от тримата (3) експерти. Заключение в съвместния експертен доклад трябва да бъде достигнато без намеса на Попечителя на паспорта. Ако е необходимо, експертният състав може да поиска от Звеното за управление на паспорта на спортист допълнителна информация.

В.4.3 На този етап прегледът е анонимен, без да се споменава самоличността на спортиста, но се приема, че е възможно предоставената специфична информация да разкрие самоличността на спортиста. Това по никакъв начин не влияе на валидността на процедурата.

В.5 Установяване на неблагоприятен паспортен резултат

В.5.1 Ако групата от експертите потвърди единодушната си позиция „Вероятно допинг“, Звеното за управление на паспорта на спортиста ще обяви неблагоприятен паспортен резултат в АДАМС, който включва писмено изложение на неблагоприятния паспортен резултат, пакета документация за биологичния паспорт на спортиста и общия доклад на експертите.

В.5.2 След прегледа на пакета документация за биологичния паспорт на спортиста и общия доклад на експертите, Попечителят на паспорта трябва да:

а) извести спортиста за неблагоприятния паспортен резултат, съобразно член 5.3.2 от Международния стандарт за управление на резултатите;

б) да предостави на спортиста пакета документация за биологичния паспорт на спортиста и общия доклад на експертите;

в) да покани спортиста да даде своевременно на попечителя на паспорта собствените си обяснения на предоставените данни.

В.6 Преглед на обясненията на спортиста и дисциплинарни процедури

В.6.1 При получаване в посочения срок на обяснения и подкрепяща информация от спортиста, Звеното за управление на паспорта на спортиста трябва да ги предостави на експертния състав за преглед с всякаква допълнителна информация, която екипът счете за необходима, за да представи съгласувано с попечителя на паспорта и Звеното за управление на паспорта на спортиста мнение. На този етап, прегледът вече не е анонимен. Експертният състав трябва повторно да оцени или да потвърди случая и да достигне до едно от следните заключения:

а) единодушно мнение на експертите „Вероятно допинг“, основаващо се на информацията в паспорта и обясненията на спортиста:

б) основавайки се на достъпната информация, експертите не могат да стигнат до единодушно решение „Вероятно допинг“, посочено по-горе.

[Коментар към В.6.1: Такава повторна преценка трябва да се проведе също, когато спортистът не даде никакво обяснение.]

В.6.2 Ако експертният състав излезе с мнението, изложено в раздел В.6.1 а), тогава Попечителят на паспорта трябва да бъде информиран от Звеното за управление на паспорта на спортиста, да обвини спортиста в съответствие с член 7 от Международния стандарт за управление на резултатите и да премине към управление на резултатите съобразно Международния стандарт за управление на резултатите.

В.6.3 Ако експертният състав излезе с мнението, изложено в раздел В.6.1 б), Звеното за управление на паспорта на спортиста ще обнови доклада на Звеното за управление на

паспорта на спортиста и ще препоръча на Попечителя на паспорта да проведе допълнително тестване и/или да събере информация за спортиста (виж в Ръководството за събиране на информация и споделяне на сведения), което е приложимо. Попечителят на паспорта трябва да уведоми спортиста и САА за изхода от прегледа.

V.7 Обновяване на паспорта

V.7.1 В случай, че въз основа на паспорта се установи, че спортистът е нарушил антидопинговите правила, неговият паспорт трябва да бъде обновен от Попечителя на паспорта в началото на съответния период на лишаване от права и в АДАМС трябва да бъде вписан нов идентификационен номер на биологичния паспорт. Това е в подкрепа на анонимността на спортиста при евентуални бъдещи прегледи от Звено за управление на паспорта на спортиста и експертен състав.

V.7.2 Когато спортистът е нарушил антидопинговите правила на друго основание, а не въз

основа на биологичния паспорт на спортиста, хематологичният и/или стероидният модул ще останат в сила, освен в случаите когато употребата на Забранена субстанция или Забранен метод е довела до изменения, съответно на хематологичните или стероидните маркери (напр., при неблагоприятен аналитичен резултат, с анаболни андрогенни стероиди, които могат да повлияят маркерите на „стероидния профил“, или при употребата на ESA или кръвопреливания, които биха променили хематологичните маркери). След неблагоприятен аналитичен резултат, Попечителят на паспорта трябва да се консултира със своето Звено за управление на паспорта на спортиста, за да реши дали е оправдано да се обнови паспорта. В такива случаи, профилите на спортистите се променят от момента, когато започва да тече наказанието.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г – ВТОРИЧЕН СПИСЪК НА СПОРТИСТИТЕ ЗА ТЕСТВАНЕ НА
АНТИДОПИНГОВИЯ ЦЕНТЪР - НАРУШЕНИЕ НА ИЗИСКВАНЕТО ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ
НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ И САНКЦИИ**

Г.1 Нарушение на изискването за предоставяне на информация за местонахождения може да представлява:

1. Непредоставяне на информацията за местонахождение в определения срок;
2. Предоставена непълна и неточна информация;
3. Неуспешен опит за проверка на спортист.

Г.2 При първо нарушение на изискването по Г.1, Изпълнителният директор на Антидопинговия център изпраща официално порицание до спортиста (директно или чрез съответната лицензирана спортна организация), с което му напомня, че е длъжен да спазва изискванията, както и за последствията от второ нарушение.

Г.3 При второ нарушение на изискването по Г.1, изпълнителният директор на Антидопинговия център изпраща официално писмо до спортиста (директно или чрез съответната лицензирана спортна организация), с което го известява, че ще бъде включен в списъка на спортистите за тестване на Антидопинговия център и за съответните задължения, права и отговорности, произтичащи от това.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д – СПИСЪК ЗА ОТБОРНИ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ НА
АНТИДОПИНГОВИЯ ЦЕНТЪР - НАРУШЕНИЕ НА ИЗИСКВАНЕТО ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ
НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ И САНКЦИИ**

Д.1 Нарушение на изискването за предоставяне на информация за отборни местонахождения може да е/ представлява:

1. Непредоставяне на информацията за местонахождение в определения срок;
2. Предоставена непълна и неточна информация;
3. Неуспешен опит за проверка на съответния отбор/клуб.

Д.2 В случаите на нарушение от страна на отбор/клуб, Изпълнителният директор на Антидопинговия център уведомява съответната лицензирана спортна организация.

Д.3 В случаите на нарушения от страна на лицензирана спортна организация, Изпълнителният директор на Антидопинговия център, сезира министъра на младежта и спорта.

Чл. Д.3 Всеки отбор/клуб, който извърши нарушение по чл. Д.1, подлежи на санкции.

Чл. Д.4 (1) Санкциите към отбор/клуб се определят и налагат от съответната лицензирана спортна организация, която информира Антидопинговия център за своето решение.

(2) Санкциите към лицензирана спортна организация се определят и налагат от министъра на младежта и спорта, който информира Антидопинговия център за своето решение.

Чл. Д.5 В случай на нарушение на тези изисквания от спортиста, правилата, посочени в приложение Д.2, се прилагат *mutatis mutandis*.